ACADEMIA ONE
PEER REVIEWED JOURNALS

Progress Annals: Journal of Progressive Research
Volume 2, Issue 2, February 2024
ISSN (E): 2810-6466
Website: https://academiaone.org/index.php/8

Психологические Концепции О Межличностных Отношениях.

Саидова Феруза Низомжановна
Андижанский Государственный Университет
Кафедра общей психологии
старший преподаватель
saidovaf1977@gmail.com

Аннотация

В статье представлены психологическое понятие «отношение» относится к категории понятий высокого уровня обобщения. Сходство или различие психологических отношений взаимодействующих людей к значимым для них объектам. Ученными было освещено анализ межличностных отношений.

Ключевые слова: Психологические концепции, отношения, психологическое понятие, личность, декомпозици, совместности, субъект.

Psychological Concepts of Interpersonal Relationships.

Saidova Firuza Nizom zhanovna
Andijan State University
Department of General Psychology
Senior Lecturer
saidovaf1977@gmail.com

Annotation

The article presents the psychological concept of "attitude" belongs to the category of concepts of a high level of generalization. The similarity or difference in the psychological relationships of interacting people to objects that are significant to them. Scientists have highlighted the analysis of interpersonal relationships.

Key words: Psychological concepts, relationships, psychological concept, personality, decomposition, compatibility, subject.

Люди всегда взаимодействуют друг с другом в своей практической жизни и деятельности. Во время него возникают и развиваются отношения с общественностью. Содержание и степень этого отношения человека к миру весьма различны: в отношения вступает каждый индивидуум, но и целые группы вступают в отношения друг с другом, и потому человек является субъектом многих и разнообразных отношений.

ACADEMIA ONE
PEER REVIEWED JOURNALS
Progress Annals: Journal of Progressive Research
Volume 2, Issue 2, February 2024
ISSN (E): 2810-6466
Website: https://academiaone.org/index.php/8

Межличностные отношения имеют самоочевидную сущность, содержание, специфические характеристики и механизмы проявления их функционирования[1].

Психологическое понятие «отношение» относится к категории понятий высокого уровня обобщения, не являющихся содержательно константными и имеющих семантическую многозначность, что определяет высокий потенциал их развития. Анализ современного состояния исследований по проблеме психологических отношений показывает их востребованность и широкое использование в научном сообществе [2.]. Авторы, занимающиеся данной проблематикой, справедливо указывают на наблюдающуюся в последние десятилетия дифференциацию таких исследований, связанную как с расширением круга объектов психологических отношений, так и с конкретизацией их субъектов. Нельзя не согласиться и с тем, что «в прикладных, а нередко и в научных публикациях понятие «отношение» используется как очевидный, общеупотребительный термин» без уточнения его психологической сути. Актуальным в этой связи представляется восполнение имеющегося в современной психологической науке дефицита в детальном раскрытии содержания понятия «отношение» анализом, направленным на осмысление и разработку этой психологической категории [3]. Чаще всего в современных исследованиях понятие «отношение» соотносится с концепцией **В.Н. Мясищева**.

Е.В. Левченко в своем фундаментальном труде, посвященном истории и развитию психологической категории «отношение», обращала внимание на трудность анализа концепции В.Н. Мясищева, обусловленную не только ее сложностью, но и преобладанием в научном творчестве данного автора «малых форм» - статей и тезисов [4]. Научное наследие В.Н. Мясищева содержится в его статьях, основная часть которых опубликована в 1960 г. в книге «Личность и неврозы» и посвящена решению поставленных в них конкретных научных медицинских и психологических задач. Небольшие по объему работы ученого отличаются лаконичностью, образностью языка, глубиной проникновения в суть проблемы.

Однако прочитанные буквально тексты В.Н. Мясищева не всегда полностью раскрывают все их смысловое богатство. Следует учитывать, что концепция отношений разрабатывалась в конкретных социальных условиях исторического периода, идеологически и политически влияющих на научные исследования. Создается впечатление, что В.Н. Мясищев сознательно или бессознательно ограничивал себя в применении идеологически неприемлемых понятий и использовал в текстах «нормативные» для своего времени термины и обороты, защищая значимые для него методологические принципы от идеологически ориентированной критики.

К сожалению, автор психологии отношений не оставил труда, целью которого было бы систематизированное изложение его концепции. Более того, как справедливо отмечает Е.В. Левченко, сам автор психологии отношений неоднозначно трактует данное понятие, наделяя его разными смыслами [5]. Вместе с тем содержащиеся в публикациях В.Н. Мясищева идеи и лежащий в их основе методологический подход несут большой потенциал для их творческого развития [6]. Поэтому необходимо дополнение авторского текста интерпретациями, учитывающими весь исторический

ACADEMIA ONE
PEER REVIEWED JOURNALS
Progress Annals: Journal of Progressive Research
Volume 2, Issue 2, February 2024
ISSN (E): 2810-6466
Website: https://academiaone.org/index.php/8

контекст его создания и опыт, накопленный при выполнении исследований, на основе которых он создавался.

Опыт декомпозиции концепции В.Н. Мясищева по временному принципу представлен в упомянутом выше труде Е.В. Левченко, в котором предлагается вариант декомпозиции, основанный на анализе изменений понятийного аппарата концепции Мясищева в темпоральной логике и пиках его творческой активности, выделяя пять периодов истории становления концепции отношений. Подробный и глубокий анализ, безусловно, позволяет не только проследить развитие идей В.Н. Мясищева, но и увидеть их в контексте сходных представлений его предшественников и современников, тем самым показывая их большую научную ценность.

В данной работе предлагается продолжить опыт содержательной декомпозиции концепции В.Н. Мясищева [7], основанный на попытке систематизированного изложения основных положений авторской концепции с нашими интерпретациями, комментариями и дополнениями.

Пространство психологических отношений личности включает в себя психологические отношения к различным объектам и явлениям окружающего мира, к другим людям, с которыми личность связана теми или иными видами взаимодействия, к самому себе. К категории психологического отношения обращались в своих трудах ведущие российские психологи. Так, С. Л. Рубинштейн считал, что именно в деятельности человек реализует и утверждает себя: как субъект - в своем отношении к объектам, им порожденным, и как личность - в своем отношении к другим людям, на которых он в своей деятельности воздействует, с которыми он через нее вступает в контакт. «Реально мы всегда имеем два взаимосвязанных отношения - человек и бытие, человек и другой человек Эти два отношения взаимосвязаны и взаимообусловлены». Обращаясь к проблеме психологических отношений человека, Б. Ф. Ломов использует термин субъективнличностные отношения, которые он определяет как многомерную многоуровневую динамическую систему, как интегральное свойство личности, определяющее всю психическую жизнь человека. Рассматривая многомерность отношений, автор вводит понятие «субъективного пространства» отношений, которое включает в себя отношение к труду, собственности, другим людям и т. д. При этом субъективное пространство отношений субъекта может не совпадать с пространством общественных отношений, в которое личность включена объективно. По мнению Б. Ф. Ломова, с психологической точки зрения «термин “отношение” подразумевает не только и не столько объективную связь личности с ее окружением, но, прежде всего, ее субъективную позицию в этом окружении. “Отношение” здесь включает момент оценки, выражает пристрастность личности».

Использование категории пространства применительно к исследованию психологических отношений человека связано прежде всего с анализом месторасположения идеальных образов объектов этих отношений, в том числе других людей и самого себя, в субъективном пространстве человека. Представляется правомерным мнение о том, что главным критерием такого расположения выступает субъективная значимость объекта отношения для его субъекта. Более или менее

ACADEMIA ONE
PEER REVIEWED JOURNALS
Progress Annals: Journal of Progressive Research
Volume 2, Issue 2, February 2024
ISSN (E): 2810-6466
Website: https://academiaone.org/index.php/8

значимые объекты отношений могут быть представлены в переживаниях субъекта как более близкие, или, наоборот, как более отдаленные.

С точки зрения их эмоциональной и ценностной оценки объекты психологических отношений могут переживаться субъектом как более привлекательные, предпочтительные или как непривлекательные, отвергаемые. Особую роль пространственная составляющая психологических отношений играет в тех отношениях субъекта, объектами которых выступают другие люди и он сам. Здесь субъективные переживания близости или отдаленности, объединения или разъединения проявляются особенно ярко, что находит свое отражение в обыденном языке, описывающем отношения между людьми в терминах привлекательности и привязанности.

Еще один важный смысл категории совместности связан с ее двойственностью, предполагающей наличие противоположного совместности свойства. Быть с кемто одним вместе означает одновременно - быть с кемто другим не вместе, то есть врозь, отдельно. То есть категория совместности изначально включает в себя не только смысл объединения, общности, интеграции, но и смысл разделения, различия, дифференциации. Этот аспект совместности прямо обращает нас к категориям «мы» и «они», как базовым категориям социальной психологии . Данная дихотомия: «свои» - «чужие», «такие, как мы» - «другие», «иные» - является основополагающей не только в современной социальной психологии, но и в системе современного гуманитарного знания в целом. Так, развивая тезаурусный подход к пониманию человека и его мира, А. Луков и Вл. А. Луков подчеркивают в качестве характерных черт социальных общностей «значение отражения в сознании принадлежности к общности в специфических формах тезаруса - как разделение своих и чужих» [8]. Социальнопсихологические процессы дифференциации и интеграции, детально проанализированные нами при анализе проблемы межгрупповых отношений (Позня ков, 2000), выступают психологическими механизмами, обеспечивающими и регули рующими процессы социального взаимодействия и совместной социальной жизне деятельности. При этом отчетливо выявляется взаимная связь между субъектно объектными отношениями людей, вступающих в межличностное взаимодействие, и субъектносубъектными отношениями, складывающимися между ними.

Сходство или различие психологических отношений взаимодействующих людей к значимым для них объектам выступают важными факторами субъективного переживания ими взаимной психологической близости, общности или отдаленности, разобщенности. В психологической общности социальных групп, формирующейся на основе сходства психологических отношений их представителей, проявляется, по нашему мнению, со циальноинтегративная функция психологических отношений. Наличие такой психо логической общности представителей тех или иных социальных групп и осознание ими своей принадлежности к этим группам, внутригрупповой общности, сходства и одновременно их отличия от других групп позволяет рассматривать эти социальные группы в качестве групповых субъектов психологических отношений. Отношения внутри социальных групп при этом могут рассматриваться как межличностные внут ригрупповые отношения, а отношения,

ACADEMIA ONE
PEER REVIEWED JOURNALS
Progress Annals: Journal of Progressive Research
Volume 2, Issue 2, February 2024
ISSN (E): 2810-6466
Website: https://academiaone.org/index.php/8

складывающиеся между представителями разных групп, как межгрупповые социальнопсихологические отношения.

Психологические отношения выступают не просто результатом, следствием изменения внешних условий жизнедеятельности субъекта, но выполняют функцию самоопределения субъекта, которая выражается в осознаваемой, избирательной, активной позиции субъекта в изменяющихся условиях его жизнедеятельности.

Психологические отношения выполняют функцию внутренней регуляции социального поведения субъекта и других видов его активности, что находит свое выражение прежде всего в различных поступках, являющихся результатом сознательного выбора, который делает субъект. Концепция психологических отношений индивидуальных и групповых субъектов совместной жизнедеятельности позволяет рассматривать и исследовать психологические отношения человека, который является онтологически единственным носителем (субъектом) этих отношений, на разных уровнях. На внутриличностном уровне они рассматриваются как психологические отношения к времени конкретной личности, индивидуального субъекта отношений.

На межличностном уровне они рассматриваются как отношения между личностями, характеризующимися сходством или различиями их психологических отношений к времени. На внутригрупповом уровне они рассматриваются как отношения между личностями как представителями одной группы. На межгрупповом уровне они рассматриваются как отношения между личностями как представителями различных социальных групп, различающимися, в том числе, их психологическими отношениями к значимым сторонам совместной жизнедеятельности.

Список Литературы

1. Саидова Ф.Н. Сущность и своеобразие психологических отношений человека. // Исследования.Всемирный научно-методический журнал. 2024.02/10. 31/3
2. Абульханова К. А. (2011) Личностная организация времени жизни // Мир психологии. №3. С. 93–104.
3. Головаха, Е. И., Кроник, А. А. (1988) Понятие психологического времени // Категории материалистической диалектики в психологии / под ред. Л. И. Анциферовой. М. : Наука. 248 с. С. 199–215.
4. Журавлев, А. Л., Купрейченко, А. Б. (2012) Социальнпсихологическое пространство личности. М. : Изво «Институт психологии РАН». 496 с.
5. Ковалев, В. И. (1988) Категория времени в психологии (личностный аспект) // Категории материалистической диалектики в психологии / под ред. Л. И. Анцыферовой. М. : Наука. 248 с. С. 216–230
6. Мясищев, В. Н. (1957) Проблема отношений человека и ее место в психологии // Вопросы психологии. №5. С. 142–155.
7. Рубинштейн, С. Л. (1973) Проблемы общей психологии. М. : Педагогика. 424 с.
8. Н.Н.Обозов.Межличностные отношения.Л.1979. 36