



# Меры По Противодействию Коррупции В Топливо-Энергетическом Комплексе: Сравнительный Анализ Законодательно- Правовых Документов Республики Узбекистан И Европейских Стран

**Рустамжон Рахимов** — прокурор Управления по контролю за исполнением законодательства в топливно-энергетическом комплексе Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан. Он также является независимым исследователем в Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре. Его работа сосредоточена на вопросах: меры по противодействию коррупции в топливно-энергетическом комплексе.

## Аннотация

Институт противодействия коррупции в топливно-энергетическом комплексе представляет собой важнейший элемент системы обеспечения национальной энергетической безопасности, способствующий укреплению принципов верховенства права, транспарентности управления и повышению эффективности функционирования отраслевых институтов.

Сравнительный анализ законодательства Швеции, Франции, Германии и Италии позволяет выявить универсальные правовые механизмы и эффективные институциональные практики, обладающие значительным потенциалом для их адаптации и применения в Республике Узбекистан.. Международное сообщество выработало базовые принципы противодействия коррупции, закреплённые в ключевых международных правовых актах — Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию (1999 г.)<sup>1</sup>, Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (1999 г.)<sup>2</sup>, а также Конвенции Организации Объединённых Наций против коррупции (2003 г.)<sup>3</sup>.

Эти документы направлены на комплексное решение проблемы коррупции как в государственном, так и в частном секторах. Среди государств, демонстрирующих наиболее высокий уровень результативности в этой сфере, особое место занимает Швеция, опыт которой заслуживает пристального научного анализа и практического применения.

Согласно данным Индекса восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index, CPI), в 2024 году Узбекистан получила лишь 32 баллов из возможных 100, заняв 121-е место в мировом рейтинге, наряду с Эквадором, Шри Ланкой, Кенией, Анголой и Того. Для сравнения, Швеция демонстрирует более высокие показатели и занимает восьмое место среди наименее коррумпированных государств мира<sup>4</sup>, Франция в этом же рейтинге 67 баллом на 25 месте<sup>5</sup>. С этой точки зрения опыт Швеции и Франции заслуживает более пристального изучения.

<sup>1</sup> Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию (1999 г.). Официальный вебсайт Совета Европы. URL: <https://rm.coe.int/168007f58c>

<sup>2</sup> Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (1999 г.). Официальный вебсайт Совета Европы. URL: <https://rm.coe.int/168007f58d>

<sup>3</sup> Конвенции Организации Объединённых Наций против коррупции (2003 г.). Официальный вебсайт ООН. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/corruption.shtml?ysclid=mhdp0zablm617843763](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml?ysclid=mhdp0zablm617843763)

<sup>4</sup> Индекс восприятия коррупции. URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2024>

<sup>5</sup> Индекс восприятия коррупции. URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2024>



Шведская практика прозрачности уходит корнями в конституционные нормы — особенно в принцип публичности (Public Access/Offentlighetsprincipen), закреплённый в законах ещё с XVIII века; это создало культурно-институциональную основу «открытости» и публичного контрол<sup>6</sup>. Право доступа к документам и широкие полномочия СМИ и граждан для контроля над органами власти создают превентивный эффект.

Восприятия коррупции в Швеции, которая с момента создания индекса вошла в десятку стран с самым высоким уровнем восприятия коррупции (CPI). В 2025 году процент граждан Швеции, которые считали, что проблема коррупции широко распространена в их стране, также был значительно ниже среднего показателя по ЕС (51% и 69% соответственно), как и процент людей, которые чувствовали себя лично затронутыми коррупцией в своей повседневной жизни (12% и 30% соответственно)<sup>7</sup>.

Во Франции развитие антикоррупционного регулирования началось ещё в 1919 году, когда в Уголовный кодекс была внесена норма, запрещающая государственным чиновникам в течение пяти лет после ухода с должности работать в коммерческих организациях, которые находились под их контролем во время службы.

Впоследствии, в 1946 и 1992 годах, после принятия Устава о государственной службе, ответственность за подобные правонарушения была ужесточена. Нарушение данного запрета влекло наказание в виде лишения свободы сроком до двух лет и штрафа до 200 тысяч франков<sup>8</sup>.

Принятый 29 января 1993 года Закон Салена о регулировании рынка общественных работ расширил инструменты правового воздействия на нарушения при заключении контрактов в сфере государственных закупок. Помимо традиционных составов (коррупция, взяточничество, злоупотребление полномочиями), в законодательство была включена новая статья о «фаворитизме» — предоставлении необоснованных преимуществ при распределении государственных заказов.

Согласно Закону Сегена от 19 января 1995 года, Счётная палата Франции получила полномочия по контролю за назначением должностных лиц на государственную службу, что усилило прозрачность кадровых процедур.

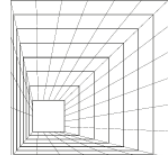
Дальнейшее развитие антикоррупционной системы закреплено в Законе №93-122 от 29 января 2003 года «О предупреждении коррупции и прозрачности процедур в государственных и частных организациях». Этот нормативный акт усилил контроль за финансированием политических партий и избирательных кампаний, установил более жёсткие требования к заключению государственных контрактов и деятельности органов местного самоуправления.

Важное место в антикоррупционной системе Франции занимают нормы, обязывающие государственных служащих предоставлять сведения о своих доходах и имуществе в независимые контролирующие органы. Законодательно установлено разделение функций между должностями, связанными с

<sup>6</sup> Press Freedom 250 Years, [Swedish Parliament, Stockholm 2017. https://www.riksdagen.se/globalassets/03.-dokument-och-lagar/bestall-och-ladda-ner/other-languages/tf-250-ar-eng-2018.pdf](https://www.riksdagen.se/globalassets/03.-dokument-och-lagar/bestall-och-ladda-ner/other-languages/tf-250-ar-eng-2018.pdf)

<sup>7</sup> European Commission (2025), Special Eurobarometer 561: Citizen's Attitudes towards Corruption in the EU in 2025, Sweden, <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3361> (accessed on 9 July 2025).

<sup>8</sup> Уголовный Кодекс Франции. URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section\\_lc/LEGITEXT000006070719/LEGISCTA000006165364/#LEGISCTA000006165364](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006070719/LEGISCTA000006165364/#LEGISCTA000006165364)



распределением средств, экономическим планированием и бухгалтерским учётом, что предотвращает конфликт интересов.

Опыт этих стран показывает, что эффективная модель должна включать: комплексную законодательную и институциональную систему, прозрачность государственных услуг, цифровизацию и автоматизацию процедур, Активное участие гражданского общества и СМИ и эффективное правоприменение и неизбежность наказания.

Для Узбекистана важна разработка нормативного акта, который не только гармонизирует национальную систему с международными стандартами, но и способствует укреплению доверия общества к государственным институтам.

**Ключевые слова:** противодействие коррупции, коррупционные риски, антикоррупционные органы, уголовная ответственность, энергетическая безопасность, энергетическая отрасль, конфликт интересов, цифровизация.

**Актуальность темы**

Применении эффективных мер противодействие коррупции в топливно-энергетической сфере, в частности выявление и предотвращение коррупционных рисков, играют важнейшую роль в обеспечении энергетической безопасности во всем мире, также в каждой стране. Изучение коррупционных рисков могут раскрыть системные недостатки и правовые пробелы, в результате инициировать институциональные реформы.

Однако в Узбекистане существует необходимость в совершенствовании правовой и институциональной базы противодействие коррупции в топливно-энергетической сфере. Этот правовой пробел представляет собой серьёзное препятствие для формирования культуры честности, прозрачности и нулевой терпимости к коррупции.

**Основные характеристики международных законодательных рамок**

Международные законодательные модели имеют несколько основных элементов, которые имеют решающее значение для эффективности принимаемых мер противодействия коррупции в данной сфере:

- **устанавливают четкие процедуры** для безопасной и конфиденциальной подачи отчетов и получении информации.
- **допускают анонимное раскрытие информации**, гарантируя, что страх разоблачения не помешает сообщению информации.
- **предусматривают создание независимых надзорных органов** для контроля за реализацией и обеспечения подотчетности.
- **устанавливают конкретные ответственность** за нарушение законодательных актов.

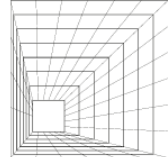
Комплекс этих мер считается ключевым фактором для обеспечения эффективности борьбы с коррупцией и предотвращения коррупционных рисков.

Наиболее эффективные практики иностранных юрисдикций

Следует выделить несколько юрисдикций (Швеция, Франция, Германия и Италия), где национальные правовые системы в сфере противодействия коррупции продемонстрировали высокую степень результативности. Законодательные механизмы этих государств основаны на комплексном подходе, включающем превентивные меры, институциональную прозрачность и эффективные процедуры привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения и преступления.

**Основное Содержание Статьи**

**Швеция.** Последовательное развитие антикоррупционной политики, формирование эффективной системы законодательства и укрепление институтов публичного контроля



позволили Швеции создать одну из наиболее прозрачных и устойчивых моделей государственного управления в мире. Высокий уровень доверия граждан к власти стал результатом не только политической воли, но и комплексной работы по созданию правовых норм, регулирующих вопросы добросовестности и ответственности должностных лиц, а также деятельности специализированных органов, занимающихся предупреждением, выявлением и пресечением коррупционных правонарушений.

**Источниками** антикоррупционного законодательства Швеции являются – Уголовный кодекс: Глава 10 § 5а-6, Закон от 28 апреля 1994 г. №1994:260 «О государственной службе», Закон от 31 мая 2018 г. №2018:676 «Об ограничениях на перевод министров и государственных секретарей на другую деятельность, не связанную с государственной деятельностью», Закон от 7 октября 2021 г. №2021:890 «О защите лиц, сообщающих о неправомерных действиях», Буклет «Информация для политиков в правительственной канцелярии»<sup>9</sup>.

В 2013 году правительство Швеции установило, что коррупция означает злоупотребление публичным положением для получения неправомерной выгоды для себя или других лиц<sup>10</sup>. В соответствии с правительственным Планом действий по борьбе с коррупцией 2020 года, развитие антикоррупционной работы в системе государственного управления должно основываться именно на таком широком понимании понятия коррупции. Данный План определил ключевые направления профилактических мер в публичном секторе, порядок реагирования при возникновении подозрений на коррупционные правонарушения и подчеркнул важность межведомственного сотрудничества. Шведское агентство по вопросам государственного управления осуществляет мониторинг исполнения плана, проводит оценку антикоррупционной деятельности органов власти и публикует результаты отчетов в открытом доступе. Агентство также способствует обмену опытом между более чем 200 учреждениями через созданную коммуникационную сеть, обеспечивая координацию и развитие единого подхода к профилактике коррупции<sup>11</sup>.

Ключевую роль в системе противодействия коррупции в Швеции играет общественный контроль за деятельностью государственных служащих и представителей бизнес-сообщества. Особое значение в этом процессе принадлежит средствам массовой информации, которые выступают эффективным инструментом обеспечения прозрачности и подотчётности власти. Шведские СМИ оперативно реагируют на любые проявления коррупции, независимо от должности, социального статуса или политического влияния вовлечённых лиц. Публичное освещение подобных случаев не только способствует восстановлению справедливости, но и выполняет мощную превентивную функцию, формируя в обществе атмосферу нетерпимости к коррупционным проявлениям и укрепляя доверие граждан к государственным институтам.

Коррупционные скандалы в Швеции, хотя и редки, привлекают значительное внимание общественности и неизменно становятся предметом широкой огласки. Так, в 2004 году разразился коррупционный скандал вокруг энергетической компании Luleå Energi, сотрудник которой был обвинён в получении и даче взяток, включая оплату поездок и

<sup>9</sup> Исследовательский антикоррупционный портал. URL: <https://anticor.world/main/country/Sweden>

<sup>10</sup> Поддержка анализа коррупционных рисков. Часть 2. Подходы к выявлению рисков коррупции. Стр 7. URL: [https://www.statskontoret.se/siteassets/rapporter-pdf/2022/pm-2020\\_231\\_6-del-2---utskriftsversion.pdf](https://www.statskontoret.se/siteassets/rapporter-pdf/2022/pm-2020_231_6-del-2---utskriftsversion.pdf)

<sup>11</sup> Обзор правовой и институциональной основ Швеции в контексте осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. URL: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/ImplementationReviewGroup/12-16June2023/CAC-COSP-IRG-II-4-1-Add.1/2306050R.pdf>



предоставление иных преимуществ, что вызвало широкий общественный резонанс и привело к пересмотру корпоративных механизмов внутреннего контроля<sup>12</sup>.

Особое место в системе общественного противодействия коррупции занимает «Институт против взяток» (Institutet Mot Mutor), основанный в 1923 году. Основной целью деятельности Института является формирование в обществе высоких моральных стандартов и атмосферы нетерпимости к проявлениям взяточничества и подкупа. В рамках своей деятельности организация предоставляет консультационные услуги, проводит семинары и лекции для представителей деловых кругов, а также выпускает методические материалы, посвященные вопросам антикоррупционной этики и добросовестного ведения бизнеса.

К основным органам, осуществляющим антикоррупционную деятельность в Швеции, относятся:

1. Национальное антикоррупционное подразделение прокуратуры (Riksenheten mot korruption).
2. Национальное антикоррупционное подразделение полиции (Nationella anti-korruptionsgruppen).
3. Сеть противодействия коррупции (Myndighetsnätverk mot korruption) — межведомственная платформа, созданная для обмена опытом и координации действий между государственными учреждениями, направленных на повышение эффективности профилактики коррупции и совершенствование стандартов добросовестности в публичном управлении<sup>13</sup>.

Кроме того, Швеция активно участвует в международных антикоррупционных программах и является членом таких организаций, как Европейский союз, Организация экономического сотрудничества и развития и Группа государств против коррупции (GRECO) при Совете Европы<sup>14</sup>.

Согласно Кодексу судебной процедуры (Rättegångsbalken, RB) главе 23, статье 3 решение о начале предварительного расследования принимается либо полицией, либо прокурором.

Если расследование начато полицией и дело не является простым по своему характеру, прокурор должен взять на себя ответственность за проведение расследования, как только появится лицо, обоснованно подозреваемое в совершении преступления.

Прокурор также обязан принять расследование к своему производству, если для этого имеются особые основания.

Прокурор, ведущий предварительное расследование, может привлечь помощь полиции. Он также может поручить полицейскому совершить отдельные действия, если это уместно с учётом характера таких действий.

До официального начала предварительного расследования полицейский имеет право допрашивать лиц или совершать иные следственные действия, относящиеся к расследованию<sup>15</sup>.

**Коррупционные риски.** Существует множество способов описания динамики рисков и зон риска, связанных с коррупцией в муниципальном секторе.

<sup>12</sup> Веб сайт Шведского радио. URL: <https://www.sverigesradio.se/artikel/498562>

<sup>13</sup> Исследовательский антикоррупционный портал. URL: <https://anticor.world/main/country/Sweden>

<sup>14</sup> Обзор правовой и институциональной основ Швеции в контексте осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции.  
<https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/ImplementationReviewGroup/12-16June2023/CAC-COSP-IRG-II-4-I-Add.1/2306050R.pdf>

<sup>15</sup> Кодекс судебной процедуры (Rättegångsbalken, RB)  
[https://www.government.se/contentassets/a1be9e99a5c64d1bb93a96ce5d517e9c/the-swedish-code-of-judicial-procedure-ds-1998\\_65.pdf](https://www.government.se/contentassets/a1be9e99a5c64d1bb93a96ce5d517e9c/the-swedish-code-of-judicial-procedure-ds-1998_65.pdf)





Один из подходов заключается в оценке рисков по различным направлениям деятельности, присутствующим в муниципалитетах и регионах.

Другой подход состоит в описании рискованных действий или ситуаций, которые могут возникнуть во множестве различных сфер деятельности.

Также возможно сосредоточить внимание на факторах риска, то есть на обстоятельствах или тенденциях в развитии общества, которые могут повышать вероятность коррупции либо снижать вероятность её выявления.

**Обобщённые наблюдения.** Анализ законодательного механизма показал:

- традиционные области риска, такие как строительный сектор, государственные закупки и приобретения, часто фигурируют в материалах полиции при расследовании отдельных коррупционных преступлений;

- политики и должностные лица всё чаще отмечают, что коррупция может проявляться во множестве различных сфер деятельности муниципалитетов и регионов;

- государственные закупки и приобретения остаются наиболее уязвимой областью, на которую указывает большинство муниципалитетов и регионов. На их долю приходится около 80 процентов всех объявленных государственных закупок<sup>16</sup>;

- рост числа муниципальных и региональных предприятий создаёт определённые проблемы в сфере управления и контроля. Со временем количество таких предприятий увеличилось, и они осуществляют значительную часть государственных закупок<sup>17</sup>;

- увеличение участия частных исполнителей в оказании публичных услуг также создаёт проблемы управления и контроля. В частности, это ограничивает возможности муниципалитетов и регионов по детальному регулированию методов работы;

- мошенничество в сфере социального обеспечения воспринимается как новая зона риска<sup>18</sup>;

- преследование, угрозы, насилие и акты вандализма, направленные на воздействие на государственных служащих, следует рассматривать как фактор риска, который способен породить новые формы коррупционных угроз<sup>19</sup>;

- со временем число местных редакций новостных СМИ сократилось, что создаёт риск уменьшения общественного внимания к случаям коррупции. Местные средства массовой информации играют важную роль внешнего контроля, обеспечивая общественную проверку деятельности муниципалитетов и регионов<sup>20</sup>.

**Источниками законодательства, регулирующих деятельность в сфере ТЭС, являются:** Закон об электроэнергетике; Закон о природном газе; Закон о централизованном теплоснабжении; Закон о некоторых трубопроводах; Закон о сертификации государственных сетевых предприятий для производства электроэнергии; Закон о сертификации некоторых предприятий природного газа. Деятельность также регулируется обширным законодательством ЕС.

<sup>16</sup> Новые вызовы и старые проблемы – Коррупция в муниципалитетах и регионах. Официальный вебсайт Шведского агентства по государственному управлению. URL:

<https://www.statkontoret.se/en/publications/publikationer/publikationer-2023/new-challenges-and-old-problems--corruption-in-municipalities-and-regions/>

<sup>17</sup> Инфографика: Коррупционные риски в бюджетных отношениях между центральным и местным органами власти. Официальный вебсайт SELDI. URL: <https://seldi.net/about/objectives/>

<sup>18</sup> Новые вызовы и старые проблемы – Коррупция в муниципалитетах и регионах. Официальный вебсайт Европейского комитета регионов (CoR). URL:

<https://www.statkontoret.se/en/publications/publikationer/publikationer-2023/new-challenges-and-old-problems--corruption-in-municipalities-and-regions/>

<sup>19</sup> Коррупционные риски. Официальный вебсайт bE OPEN. URL: <https://www.beopen-congress.eu/en/2-cat-corruption-risks.html>

<sup>20</sup> Рекомендации по противодействию коррупции на местах. Официальный вебсайт Шведского агентства по государственному управлению. URL:



---

**Государственные органы по контролю в сфере топливно-энергетических ресурсов:**

В Швеции **прокуратура** не осуществляет общий надзор за исполнением законов, как это характерно для стран постсоветской системы (включая Узбекистан). Основные функции прокуратуры (Åklagarmyndigheten) ограничиваются сферой уголовного преследования. К их числу относятся возбуждение уголовных дел, руководство предварительным расследованием (в том числе в области экономических и экологических преступлений), а также предъявление обвинения в суде.

Прокуратура вмешивается только в тех случаях, когда в деятельности компаний или должностных лиц выявлены признаки уголовных правонарушений. К числу таких преступлений относятся коррупция в энергетическом секторе.

Функции государственного контроля в сфере топливно-энергетических ресурсов выполняют специализированные органы, которые обеспечивают надзор за соблюдением законодательств в сфере ТЭР. **К их числу относятся:**

**Шведское управление по надзору за энергетическими рынками (SEMI - Swedish Energy Markets Inspectorate)** является независимым регулирующим органом в сфере электроэнергетики. Оно регулирует сетевые тарифы на передачу и распределение электроэнергии и природного газа, а также контролирует и надзирает за надежностью поставок в распределительных сетях и на рынке конечных потребителей. SEMI также осуществляет надзор за деятельностью операторов системы передачи (TSO) и оптовыми рынками электроэнергии и газа.

**Финансовый орган (Financial Authority)** отвечает за контроль финансовых инструментов, связанных с оптовыми энергетическими контрактами, и в ходе своих расследований сотрудничает с SEMI.

**Шведское управление по конкуренции (Swedish Competition Authority)** обеспечивает соблюдение принципов честной конкуренции и предотвращает злоупотребление доминирующим положением на рынке. Эта деятельность также осуществляется в сотрудничестве с SEMI<sup>21</sup>.

Национальная политика энергосбережения определяется правительством и реализуется **Национальным советом по жилищному строительству и планированию (NBHBP - National Board for Housing, Building and Planning)** и **Шведским энергетическим агентством (SEA - Swedish Energy Agency)**.

SEA отвечает за разработку стратегий повышения энергоэффективности на отраслевом уровне. Агентство также регулирует и оценивает проведение энергетических аудитов для промышленности в соответствии с EED. **NBHBP** определяет стандарты энергоэффективности зданий и обеспечивает выполнение требований Директивы по энергетической эффективности зданий (EPBD) в Швеции<sup>22</sup>.

В 2017 году правительство поручило SEA разработать отраслевые стратегии по энергоэффективности для достижения цели на 2030 год по снижению энергоемкости, а также для внесения вклада в достижение других энергетических и климатических целей. Агентство обсудило эти стратегии с заинтересованными сторонами и определило пять секторов для разработки стратегий: промышленность, здания, потребление (включая государственные закупки), транспорт и энергетическая система.

---

<sup>21</sup> Энергетическая политика стран МЭА. Швеция – обзор 2019 года. URL: [https://www.connaissancedesenergies.org/sites/connaissancedesenergies.org/files/pdf-actualites/Energy\\_Policies\\_of\\_IEA\\_Countries\\_Sweden\\_2019\\_Review.pdf](https://www.connaissancedesenergies.org/sites/connaissancedesenergies.org/files/pdf-actualites/Energy_Policies_of_IEA_Countries_Sweden_2019_Review.pdf)

<sup>22</sup> Энергетическая политика стран МЭА. Швеция – обзор 2019 года. URL: [https://www.connaissancedesenergies.org/sites/connaissancedesenergies.org/files/pdf-actualites/Energy\\_Policies\\_of\\_IEA\\_Countries\\_Sweden\\_2019\\_Review.pdf](https://www.connaissancedesenergies.org/sites/connaissancedesenergies.org/files/pdf-actualites/Energy_Policies_of_IEA_Countries_Sweden_2019_Review.pdf)



В 2018–2019 годах SEA совместно с заинтересованными сторонами разрабатывает стратегии для указанных секторов. Стратегии должны включать конкретные цели, планы действий и возможные предложения по новым политическим мерам. Начиная с 2020 года, меры должны внедряться на основе этих стратегий, а агентство ежегодно готовит отчет о прогрессе для правительства.

**Полномочия и права государственных органов:** Согласно Закону о электроэнергетике (1997:857) главе 12, надзор за соблюдением данного закона, а также изданных на его основании постановлений и условий осуществляется — в части, касающейся электробезопасности и эксплуатационной надежности национальной энергосистемы, — органом (или органами), назначенными правительством, то есть управление по надзору за энергетическими рынками (SEMI).

В остальных вопросах надзор за соблюдением данного закона, а также постановлений и условий, изданных на его основании, осуществляется энергетическим агентством (SEA). Также, согласно статье § 2, надзорный орган имеет право по запросу получать необходимую информацию и знакомиться с документами, необходимыми для осуществления надзора.

Такое требование может сопровождаться наложением штрафа (vite).

Решение, принятое в соответствии с первым абзацем, вступает в силу немедленно.

Кроме этого, Надзорный орган может издавать предписания (förelägganden), необходимые для обеспечения соблюдения правил и условий, подпадающих под его надзор.

Такое предписание может сопровождаться штрафной санкцией (vite).

Надзорный орган имеет право: предписывать устранение нарушений за счёт нарушителя, если он не выполняет распоряжение, вынесенное по § 3, и если это требуется по соображениям электробезопасности;

запрещать использование электрической установки, если её состояние или способ эксплуатации создают опасность для людей или имущества;

запрещать предоставление или использование электрического оборудования, если оно находится в состоянии или используется таким образом, что может представлять опасность для людей или имущества, либо не прошло надлежащего контроля, испытаний, осмотра или документирования в соответствии с действующими предписаниями;

запрещать предоставление услуг, которые могут создать опасность для людей или имущества вследствие неправильной или некачественной установки электроустановок высокого напряжения.

**Прокурорский надзор — государственный и прокурорский контроль в сфере топливно-энергетических ресурсов**

Швеция занимает второе место среди стран-членов Международного энергетического агентства (IEA) по наименьшей доле ископаемого топлива в производстве электроэнергии (после Швейцарии), поскольку её электроэнергетический баланс основан на атомной и гидроэнергии, а также на ветровой энергии, биотопливе и отходах. С 2003 года система электрических сертификатов, основанная на рыночных механизмах, поддерживает инвестиции в новые объекты возобновляемой энергетики, особенно в ветровую энергетику. Поскольку спрос на электроэнергию остаётся стабильным, Швеция стала крупным нетто-экспортером электроэнергии.





**Франция.** Принятый 29 января 1993 года Закон Салена о регулировании рынка общественных работ расширил инструменты правового воздействия на нарушения при заключении контрактов в сфере государственных закупок. Помимо традиционных составов (коррупция, взяточничество, злоупотребление полномочиями), в законодательство была включена новая статья о «фаворитизме» — предоставлении необоснованных преимуществ при распределении государственных заказов.

Согласно Закону Сегена от 19 января 1995 года, Счётная палата Франции получила полномочия по контролю за назначением должностных лиц на государственную службу, что усилило прозрачность кадровых процедур.

Дальнейшее развитие антикоррупционной системы закреплено в Законе № 93-122 от 29 января 2003 года «О предупреждении коррупции и прозрачности процедур в государственных и частных организациях». Этот нормативный акт усилил контроль за финансированием политических партий и избирательных кампаний, установил более жёсткие требования к заключению государственных контрактов и деятельности органов местного самоуправления.

Важное место в антикоррупционной системе Франции занимают нормы, обязывающие государственных служащих предоставлять сведения о своих доходах и имуществе в независимые контролирующие органы. Законодательно установлено разделение функций между должностями, связанными с распределением средств, экономическим планированием и бухгалтерским учётом, что предотвращает конфликт интересов.

К таковым относятся – Закон от 11 октября 2013 г. № 2013-907 «О прозрачности публичной жизни»<sup>23</sup>, Закон от 20 апреля 2016 г. № 2016-483 «Об этике, правах и обязанностях государственных служащих»<sup>24</sup>, Закон от 9 декабря 2016 г. № 2016-1691 «О прозрачности, борьбе с коррупцией и модернизации экономической жизни»<sup>25</sup>, Указ от 30 января 2020 г. № 2020-69 «О контроле этики на государственной службе»<sup>26</sup>, Рекомендации, направленные на помощь юридическим лицам государственного и частного секторов в предотвращении и обнаружении фактов коррупции, торговли влиянием, вымогательства, незаконного захвата интересов, незаконного присвоения государственных средств и фаворитизма<sup>27</sup>.

Кроме того, французское законодательство предусматривает действенные механизмы защиты лиц, сообщающих о коррупционных правонарушениях, а также меры административной ответственности, направленные на недопущение совмещения личной финансовой выгоды с выполнением служебных обязанностей.

**Антикоррупционные органы.** Основными органами во Франции, работающими на антикоррупционном направлении, являются:

<sup>23</sup> Закон от 11 октября 2013 г. № 2013-907 «О прозрачности публичной жизни». URL:

<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000028056315>

<sup>24</sup> Закон от 20 апреля 2016 г. № 2016-483 «Об этике, правах и обязанностях государственных служащих».

URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000032433852&categorieLien=id>

<sup>25</sup> Закон от 9 декабря 2016 г. № 2016-1691 «О прозрачности, борьбе с коррупцией и модернизации экономической жизни». URL:

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000033558528&dateTexte=&categorieLien=id>

<sup>26</sup> Указ от 30 января 2020 г. № 2020-69 «О контроле этики на государственной службе». URL:

<https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/LEGIARTI000041511084/2020-02-01/>

<sup>27</sup> Рекомендации, направленные на помощь юридическим лицам государственного и частного секторов в предотвращении и обнаружении фактов коррупции, торговли влиянием, вымогательства, незаконного захвата интересов, незаконного присвоения государственных средств и фаворитизма. URL:

<https://www.agence-francaise-anticorruption.gouv.fr/files/files/Recomendaciones%20de%20la%20AFA.pdf>



1. Антикоррупционное агентство Франции (Agence française anticorruption);
2. Центральное управление по борьбе с коррупцией и финансовыми и налоговыми преступлениями (Office central de lutte contre la corruption et les infractions financières et fiscales);
3. Высший орган по обеспечению прозрачности общественной жизни (Haute Autorité pour la transparence de la vie publique);
4. Национальная финансовая прокуратура (Parquet national financier);
5. Прокуратура Парижа (Parquet de Paris).

Важное место в системе противодействия коррупции занимает созданная в 1991 году при Министерстве экономики и финансов Франции служба «Тракфин» (Tracfin). Изначально данный орган был учреждён с целью борьбы с отмытием доходов, полученных от незаконного оборота наркотических средств. Со временем круг его компетенции значительно расширился — в сферу деятельности службы вошли расследования, связанные с перемещением капиталов, происхождение которых связано с незаконной торговлей оружием, а также с коррупционными схемами, в которых участвовали высокопоставленные государственные чиновники. В настоящее время «Тракфин» осуществляет комплексное противодействие отмытию денежных средств и отслеживает финансовые операции, потенциально связанные с преступной деятельностью, в том числе через банковскую систему.

**Преимущества, недостатки и риски.** Для повышения эффективности борьбы с коррупцией во Франции разработана и реализуется так называемая политика «раскачивания маятника». Её суть заключается в чередовании мер централизации и децентрализации управления, направленных на разрушение устойчивых коррупционных сетей и ослабление влияния замкнутых групп интересов внутри государственной системы. Такой подход позволяет периодически перераспределять полномочия и тем самым препятствовать формированию долговременных коррупционных связей.

Тем не менее, антикоррупционная политика Франции не является безупречной. Подтверждением этого служат ряд громких коррупционных скандалов. Так, в 2013 году министр по делам бюджета Жером Каюзак, ответственный за наполнение государственного бюджета, был уличён в уклонении от уплаты налогов и сокрытии доходов. В 2016 году обвинения в незаконном финансировании избирательной кампании 2012 года были предъявлены бывшему президенту Франции Николя Саркози. По данным следствия, речь шла о финансовых махинациях на сумму около 10 миллионов евро.

Другим значительным достижением Франции в сфере противодействия коррупции является деятельность Высшего органа по обеспечению прозрачности общественной жизни (Haute Autorité pour la Transparence de la Vie Publique, HATVP). На официальном сайте данного органа любой гражданин может получить доступ к информации о государственных служащих, занимаемых ими должностях, а также о представителях интересов (лоббистах)<sup>28</sup>.

Положительным аспектом такой открытости является повышение прозрачности деятельности органов государственной власти, что способствует укреплению общественного доверия, предупреждению коррупционных проявлений и формированию подотчётности чиновников перед обществом. Доступность данных о государственных служащих позволяет гражданам и средствам массовой информации контролировать соблюдение этических норм, предотвращать конфликты интересов и

---

<sup>28</sup> Официальный вебсайт Высшего органа по обеспечению прозрачности общественной жизни Франции.  
URL: <https://www.hatvp.fr/>



обеспечивать гласность в принятии решений. Подобная мера выступает эффективным инструментом демократического контроля и одним из ключевых элементов антикоррупционной политики государства.

Однако, несмотря на очевидные преимущества, подобная практика может затрагивать право государственных служащих на защиту персональных данных и частную жизнь. Публикация информации о должностных лицах, даже если она имеет общественное значение, создаёт риск неправомерного использования этих данных — например, для дискредитации, преследования, кибератак или вмешательства в личную сферу. В данном случае возникает противоречие между принципом прозрачности и правом на конфиденциальность, закреплённым в Европейском регламенте по защите данных (GDPR) и французском Законе «Об информатике и свободах» (Loi Informatique et Libertés).

Данная мера является значительным шагом к формированию открытого государственного управления, но требует строгого соблюдения баланса между общественными интересами и защитой прав личности. Лишь при чёткой правовой регламентации объёма раскрываемых данных и надлежащей защите информации прозрачность способна выполнять позитивную функцию, не создавая дополнительных рисков.

### Германия

Германия, набрав 75 баллов, вошла в топ-15 стран с наилучшими показателями, заняв 15-е место в рейтинге по уровню чистоты репутации в отношении коррупции<sup>29</sup>.

**Основное законодательство в области противодействия коррупции считаются** Уголовный кодекс: статьи 108e, 108f, 263, 265c-265e, 298-301, 331-337, Закон от 24 мая 1968 г. «Об административных правонарушениях», Закон от 17 декабря 1997 г. «О борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных деловых сделок», Закон от 17 июня 2008 г. «О государственных служащих в провинциях», Федеральный закон от 5 февраля 2009 г. «О федеральной государственной службе» (Bundesbeamtengesetz), Закон от 31 мая 2023 г. «О защите заявителей» (Hinweisgeberschutzgesetz)<sup>30</sup>.

В Германии создана разветвлённая система механизмов противодействия коррупции. Основным нормативно-правовым актом, регулирующим данную сферу, является Уголовный кодекс (Strafgesetzbuch). Помимо него, ответственность за коррупционные и иные уголовные преступления может быть предусмотрена и в других законодательных актах.

Особое внимание вопросам коррупции уделяется в главе 30 Особенной части Уголовного кодекса Германии, озаглавленной «Должностные преступления». В ней закреплены составы преступлений, связанных с подкупом национальных публичных должностных лиц (§§ 331–338 УК Германии).

В Германии функции по предупреждению, выявлению и пресечению коррупционных преступлений возложены на специализированные подразделения прокуратуры.

Для более глубокого понимания особенностей их деятельности необходимо рассмотреть правовой статус и организационные принципы функционирования прокуратуры ФРГ, поскольку именно эти органы играют ключевую роль в реализации государственной антикоррупционной политики и обеспечении законности в данной сфере.

<sup>29</sup> Индекс восприятия коррупции. URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2024>

<sup>30</sup> Исследовательский антикоррупционный портал. URL: <https://anticor.world/main/country/Germany>



В Германии отсутствует единая государственная политика по борьбе с коррупцией, что обусловлено федеративным устройством страны. В связи с этим антикоррупционная деятельность строится на децентрализованной основе, без наличия единого специализированного органа, координирующего борьбу с коррупцией на общегосударственном уровне.

Тем не менее, в структуре правоохранительных органов действуют специализированные подразделения, занимающиеся расследованием коррупционных преступлений. В прокуратурах отдельных земель могут создаваться отделы по борьбе с коррупцией, как, например, в прокуратуре города Вупперталь.

В каждом административном округе земель ФРГ может функционировать только одна специализированная прокуратура по делам о коррупции, юрисдикция которой распространяется на всю территорию округа. Передача дел между прокуратурами внутри одной земли не допускается, поскольку специализированных подразделений в других округах, как правило, не существует. Однако возможна передача дела в прокуратуру другой земли — через старшего управляющего прокурора<sup>31</sup>.

Так, прокуратура города Вупперталь включает восемь отделов, среди которых есть подразделения, специализирующиеся на борьбе с организованной преступностью, наркоторговлей, экономическими преступлениями, коррупцией, а также преступлениями несовершеннолетних.

Особый порядок взаимодействия предусмотрен при расследовании специальных категорий преступлений, включая коррупционные. В случае выявления подобных фактов полиция обязана незамедлительно уведомить прокуратуру, которая берёт на себя руководство следственными действиями.

По данным руководителя антикоррупционного отдела прокуратуры Вупперталя, в 2013 году было возбуждено 115 дел по подозрению в совершении коррупционных преступлений. Из них 41 дело прекращено за недостаточностью доказательств, 13 — по малозначительности, ещё 13 — в связи с уплатой штрафа обвиняемыми. По пяти делам вынесены уголовные приказы. Всего судом было постановлено 10 приговоров с назначением наказания в виде лишения свободы и 4 приговора с назначением штрафа; оправдательных решений по делам данной категории не выносилось<sup>32</sup>.

Таким образом, специализированные прокуратуры в ФРГ фактически выполняют функции антикоррупционных органов, предусмотренных международными конвенциями, несмотря на отсутствие в стране централизованного учреждения, специально созданного для борьбы с коррупцией.

В Германии антикоррупционная система обладает рядом сильных сторон, однако полностью устранить риски и недочёты ей пока не удаётся.

Среди положительных аспектов стоит отметить высокий уровень институционального контроля — развитое законодательство, чётко обозначающая ответственность за коррупционные преступления, и наличие функционирующих механизмов расследования и наказания. Это создаёт предпосылки для относительно благоприятного климата: доверие к публичным институтам поддерживается, деловая среда получает

---

<sup>31</sup> Научно практическое пособие: Зарубежный опыт создания и деятельности специальных антикоррупционных органов. URL: [https://studbooks.net/84686/pravo/zarubezhnyy\\_opyt\\_sozdaniya\\_i\\_deyatelnosti\\_spetsialnyh\\_antikorrupsionnyh\\_organov](https://studbooks.net/84686/pravo/zarubezhnyy_opyt_sozdaniya_i_deyatelnosti_spetsialnyh_antikorrupsionnyh_organov)

<sup>32</sup> Научно практическое пособие: Зарубежный опыт создания и деятельности специальных антикоррупционных органов. URL: [https://studbooks.net/84686/pravo/zarubezhnyy\\_opyt\\_sozdaniya\\_i\\_deyatelnosti\\_spetsialnyh\\_antikorrupsionnyh\\_organov](https://studbooks.net/84686/pravo/zarubezhnyy_opyt_sozdaniya_i_deyatelnosti_spetsialnyh_antikorrupsionnyh_organov)





более высокий уровень предсказуемости, а общественная служба относительно устойчиво функционирует.

Тем не менее, система не лишена недостатков. Германия столкнулась с критикой международных экспертов — Group of States against Corruption (GRECO) указала на низкий уровень исполнения рекомендаций в отношении депутатов парламента и прозрачности лоббирования<sup>33</sup>. Отмечается также, что формы коррупции в Германии нередко более сложны и скрыты: они могут быть связаны не с мелкими взятками на местах, а с влиянием, фаворитизмом, непрозрачными закупками и связями бизнеса и государственной власти<sup>34</sup>. Кроме того, защита информаторов («whistle-blowers») и прозрачность в государственных тендерах также остаются областями, требующими совершенствования<sup>35</sup>.

Кроме этого, отметим, что политика по противодействию коррупции ФРГ имеет следующие недостатки:

- 1) отсутствие единой политики по противодействию коррупции в связи с наличием федеральной политической системы;
- 2) отсутствие единого специализированного антикоррупционного органа.

Достижения Германии в сфере противодействия коррупции ученые оценивают по-разному. Так, по мнению Н. Полякова, Германия - это тот пример европейской страны, которая имеет значительные достижения в сфере противодействия коррупции. Х. Куре, А. Ильченко, А. Данилов наоборот утверждают, что коррупция в Германии достигли огромных масштабов. Несмотря на различные мнения относительно достижений в сфере противодействия коррупции, следует отметить, что этой стране удалось достичь определенных успехов, войдя в топ 15 стран с наилучшими показателями<sup>36</sup>.

Таким образом, можно констатировать, что Германия располагает мощным антикоррупционным потенциалом и добилась значительных успехов, однако путь к совершенству ещё далёк — требуются усилия по устранению скрытых форм коррупции, улучшению защиты и стимулированию гражданского контроля.

## Италия

По данным Transparency International, представленным в Индексе восприятия коррупции (CPI) за 2024 год, Италия набрала 54 баллов и заняла 52-е место среди 180 стран мира, что свидетельствует о сохраняющемся уровне общественного недоверия, связанном с восприятием коррупции<sup>37</sup>.

Борьба с коррупцией в Италии демонстрирует положительную динамику, однако восприятие данного явления по-прежнему остаётся на высоком уровне. В пределах

<sup>33</sup> Германия: недостаточный прогресс в борьбе с коррупцией приводит к несоблюдению процедур. Официальный вебсайт GRECO: <https://www.coe.int/en/web/greco/-/germany-deficient-progress-to-curb-corruption-leads-to-non-compliance-procedure>

<sup>34</sup> Темные сети: как коррупция проникает в немецкий исследовательский ландшафт и государственные учреждения. URL: <https://labnews.io/dunkle-netzwerke-wie-korruption-die-deutsche-forschungslandschaft-und-oeffentliche-institutionen-unterwandert>

<sup>35</sup> «Сдерживание коррупции в бизнесе и политике — основная задача победителей выборов в Германии». Официальный вебсайт Европейского исследовательского центра по вопросам противодействия коррупции и государственного строительства (ERCAS). URL: [https://www.againstcorruption.eu/wp-content/uploads/2021/09/ERCAS-WP-63\\_Pippidi\\_Curbing-Corruption-German-Elections.pdf](https://www.againstcorruption.eu/wp-content/uploads/2021/09/ERCAS-WP-63_Pippidi_Curbing-Corruption-German-Elections.pdf)

<sup>36</sup> Научно практическое пособие: Зарубежный опыт создания и деятельности специальных антикоррупционных органов. URL: [https://studbooks.net/84686/pravo/zarubezhnyy\\_opyt\\_sozdaniya\\_i\\_deyatelnosti\\_spetsialnyh\\_antikorrupsionnyh\\_organov](https://studbooks.net/84686/pravo/zarubezhnyy_opyt_sozdaniya_i_deyatelnosti_spetsialnyh_antikorrupsionnyh_organov)

<sup>37</sup> Индекс восприятия коррупции. URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2024/index/ita>





Европейского союза Италия занимает 19-е место среди 27 государств-членов<sup>38</sup>. По словам президента Transparency International Italy Микеле Каллери, укрепление позиций страны в рейтинге CPI 2023 свидетельствует о её принадлежности к числу европейских государств, наиболее приверженных принципам прозрачности и противодействия коррупции. Вместе с тем аналитики отмечают, что для достижения устойчивых результатов в данной сфере необходимы дальнейшие усилия<sup>39</sup>.

Основное законодательство в области противодействия коррупции являются Конституция (ст. 28, 54, 97 и 98), Уголовный кодекс (ст. 318-323 ter, 346 bis, 353-355, 357-360), Закон от 20 июля 2004 г. №215 «Правила разрешения конфликтов интересов», Закон от 6 ноября 2012 г. №190 «О противодействии коррупции», Закон от 30 ноября 2017 г. №179 «О защите лиц, сообщающих о нарушениях, о которых им стало известно в контексте государственных или частных трудовых отношений», Указ Президента от 16 апреля 2013 г. № 62 «Положение о Кодексе поведения государственных гражданских служащих», Законодательный декрет от 30 марта 2001 г. №165 «Общие правила организации труда государственных служащих», Законодательный декрет от 8 июня 2001 г. №231 «Об административной ответственности юридических лиц, компаний и ассоциаций, организаций без образования юридического лица»<sup>40</sup>.

#### **Антикоррупционные органы**

Основными учреждениями Италии, на которые возложена задача предупреждения и противодействия коррупции, являются судебные органы, различные правоохранительные органы (финансовая гвардия (Guardia di Finanza), военная полиция (Carabinieri) и государственная полиция), подразделение финансовой разведки, национальный орган по борьбе с коррупцией (НОБК) (ANAC), Национальное управление по борьбе с мафией и терроризмом (НУБМТ) (DNA), Департамент по вопросам публичной администрации, Счетная палата и Антимонопольное управление (AMU) (AGCM)<sup>41</sup>.

#### **Преимущества, недостатки и риски**

Итальянский опыт в сфере противодействия коррупции и организованной преступности представляет собой один из наиболее показательных примеров системного и институционализированного подхода к обеспечению внутренней безопасности государства<sup>42</sup>. В ходе реализации Конвенции Организации Объединённых Наций против коррупции Италия выработала эффективную модель управления антикоррупционной деятельностью, предусматривающую координацию усилий всех государственных органов и участие гражданского общества в профилактике правонарушений. Каждое ведомство и государственное предприятие обязано назначать ответственного

<sup>38</sup> Коррупция: CPI 2024, для Италии первый разворот тренда с 2012 года. Официальный вебсайт новостного канала Nova News Online. URL: <https://www.agenzianova.com/en/news/corruzione-cpi-2024-per-italia-prima-inversione-di-tendenza-dal-2012>

<sup>39</sup> Борьба с коррупцией в Италии улучшается, но восприятие этого явления остается высоким. URL: <https://liveitaly.eu/news/borba-s-korruptsiev-v-italii-uluchshaetsya-no-vospriyatie-etogo-yavleniya-ostaetsya-vysokim?ysclid=mhdyibto7t437184783>

<sup>40</sup> Исследовательский антикоррупционный портал. URL: <https://anticor.world/main/country/Italy>

<sup>41</sup> Обзор правовых и институциональных основ Италии в контексте осуществления Конвенции Организации Объединённых Наций против коррупции. URL:

<https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/ImplementationReviewGroup/ExecutiveSummary2/V1808773r.pdf>

<sup>42</sup> Обзор правовых и институциональных основ Италии в контексте осуществления Конвенции Организации Объединённых Наций против коррупции. ст 5. URL:

<https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/ImplementationReviewGroup/ExecutiveSummary2/V1808773r.pdf>



сотрудника по вопросам предупреждения коррупции, а также разрабатывать трёхлетний план действий, соответствующий национальной стратегии по борьбе с коррупцией<sup>43</sup>. Такое институциональное закрепление ответственности позволяет обеспечить системность антикоррупционной политики и её тесную связь с общегосударственными целями.

Важным элементом итальянской модели является наличие национального координационного механизма в рамках Министерства иностранных дел — Межведомственного круглого стола по взаимодействию в области борьбы с коррупцией (Tavolo interistituzionale di Coordinamento Anticorruzione<sup>44</sup>). Эта структура обеспечивает постоянное сотрудничество между различными государственными институтами, частным сектором и гражданским обществом, что способствует формированию единой антикоррупционной политики. Итальянские власти активно применяют опыт проведения масштабных мероприятий, таких как Всемирная выставка ЕХРО 2015, при разработке моделей управления крупными и специальными закупками. Такая практика способствует повышению прозрачности и подотчётности государственных расходов.

Кроме того, в Италии внедрён механизм внебюджетного финансирования антикоррупционных органов за счёт платы, взимаемой при проведении процедур публичных закупок. Страна также имеет надёжную систему обеспечения доступа к информации и регулярно проводит оценку эффективности реализации закона о свободе информации. Эти меры формируют устойчивую основу для обеспечения открытости и прозрачности деятельности государственных органов.

Вместе с тем итальянская практика выявляет и ряд трудностей, имеющих значение для совершенствования национальных антикоррупционных систем других государств. Одной из таких проблем является необходимость постепенного, поочередного обновления состава антикоррупционных советов и комиссий во избежание потери институциональной преемственности. Кроме того, переход от государственного финансирования политических партий к частному повышает риск их зависимости от лоббистских интересов и внешнего влияния. Особого внимания требует развитие систем декларирования доходов и имущества высокопоставленных должностных лиц, а также обеспечение их реальной проверки и внутреннего контроля.

В итальянской практике отмечается недостаточная унификация кодексов поведения государственных служащих, что осложняет формирование единых этических стандартов. Также сохраняются отдельные пробелы в системах публичной отчётности, аудита и контроля финансовых документов, что создаёт риск фальсификации бухгалтерской информации. В качестве меры по снижению таких рисков предлагается внедрение цифровых механизмов учёта и хранения данных, а также продление сроков давности для правонарушений, связанных с подделкой финансовых отчётов.

#### Национальное законодательство Узбекистана: основные недостатки

Статья 5 Конвенции Организации Объединённых Наций против коррупции гласит, что каждое Государство-участник, в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы, разрабатывает и осуществляет или проводит эффективную и скоординированную политику противодействия коррупции, способствующую участию общества и отражающую принципы правопорядка, надлежащего управления

<sup>43</sup> Обзор правовых и институциональных основ Италии в контексте осуществления Конвенции Организации Объединённых Наций против коррупции. URL: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/ImplementationReviewGroup/ExecutiveSummaries2/V1808773r.pdf>



публичными делами и публичным имуществом, честности и неподкупности, прозрачности и ответственности. что каждое Государство-участник рассматривает возможность включения в свою внутреннюю правовую систему надлежащих мер для обеспечения защиты лиц, сообщающих о коррупционных преступлениях.

Каждое Государство-участник стремится периодически проводить оценку соответствующих правовых документов и административных мер с целью определения их адекватности с точки зрения предупреждения коррупции и борьбы с ней.

Данная норма отражена в Законе Узбекистана «О противодействии коррупции». Согласно ему, Основными направлениями государственной политики в области противодействия коррупции являются:

- повышение правового сознания и правовой культуры населения; формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции;
- реализация мер по предупреждению коррупции во всех сферах жизнедеятельности государства и общества;
- своевременное выявление, пресечение коррупционных правонарушений, устранение их последствий, причин и условий, им способствующих, обеспечение принципа неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Кроме того, в соответствии закона принятого 2021 г. «О государственных закупках» были приняты меры по предупреждению коррупции в сфере государственных закупок.

Согласно Закону Республики Узбекистан «О конфликте интересов» был урегулирован отношения, связанные с конфликтом интересов.

Законодательство заложило основу, некоторые шаги были предприняты, но этого недостаточно.

Несмотря на проведенные комплексные меры по превращению топливно-энергетического комплекса, в **«отрасль без коррупции»**, намечается рост совершенных коррупционных правонарушений.

В частности, 2024 году выявлено 102, в 2025 году – 20 коррупционных преступлений. Сумма полученных взяток составила 657 млн сумов и 202 тыс. долларов США.

*В сфере электроэнергетики – 68 (531 млн сумов и 142 тыс. долларов США), в сфере природного газа – 52 (126 млн сумов и 54 тыс. долларов США), в сфере нефтегазового сектора – 2 (6,1 тыс. долларов США).*

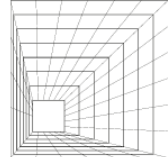
В совершении преступления задержаны 31 руководители отдела, 53 сотрудника и 32 других лиц.

Основными коррупционными факторами являются:

- нефиксация фактов хищения и не снижение размера ущерба;
- создание условий для незаконного использования ресурсов или руководство этой незаконной деятельностью;
- злоупотребления при проведении технических обследований объекта на соответствие технологическим требованиям и приеме его в эксплуатацию;
- злоупотребления при согласовании и лицензировании проектов энергоснабжения объектов и потребителей в целях обеспечения безопасности производства, передачи, распределения и потребления энергетических ресурсов.

Еще одним из недостатков принятого Закона Узбекистана «О противодействии коррупции» (2020 г.), является отсутствие в нем следующих компонентов:

- порядок подачи сообщений о коррупции;
- независимые и безопасные каналы связи;
- гарантии правовой защиты от возмездия;



В результате лица, сообщающие о фактах коррупции, часто оказываются уязвимыми и могут сталкиваться с профессиональными, психологическими и даже физическими рисками.

Помимо вышеуказанных еще одним ключевым коррупционным фактором считается не полная цифровизация в сфере энергетики. В частности, при подключении к электросетям не налажен автоматический выбор точек подключения без участия человеческого фактора. В связи с этим сохраняются высокие коррупционные риски при оформлении технических условий и других документов при соединении к сетям подведомственных предприятий.

В результате за 2023-2024 г.г. работниками энергетической системы совершено 22 коррупционных преступления, связанных с подготовкой технических условий и иной проектной документации, что составило 23% от общего числа коррупционных преступлений в данной сфере.

В ходе проведенных проверок в общей сложности 21 727 актов (по электроэнергии – 12 256, по газу – 9 471), оформленных энергоснабжающими организациями за 2024 года, не были направлены в правоохранительные органы для принятия законных решений, что является грубым нарушением требований установленного порядка.

В результате при расчете размера ущерба, причиненного энергоснабжающими организациями, требования законодательства не были соблюдены, 73,2 млрд сумов и 16,7 млрд сумов природного газа остались неучтенными.

Кроме того, отсутствует строгий учет актов нарушений энергоснабжающими организациями. Программа электронной регистрации правонарушений «Е-Далолатнома» не запущена.

В результате за 2023–2024 годы работниками предприятий системы совершено 95 коррупционных преступлений.

Несмотря на высокий уровень риска при ведении строгого учета актов о правонарушениях, оформлении и пересчете бухгалтерской книги без выполнения действующих требований законодательства, службами комплаенса не выявлены данные коррупционные риски и не приняты соответствующие меры по их устранению.

Необходимо обратить особое внимание на низкий уровень квалификации и недостаток кадрового потенциала в данной отрасли.

Поскольку в 2023 г. потребность в высшем и среднем звене управления на предприятиях энергосистемы составляла 966 штатов, а в 2024 году потребность достигла почти до тысячи, а также в 2023 году необходимо было повысить квалификацию 7166 сотрудников, в 2024 г. 8825.

Однако в 2022-2024 годах из 1521 работников ООО «Ташкентские городские электрические сети» краткосрочные курсы повышения квалификации прошли всего лишь 7,3%.

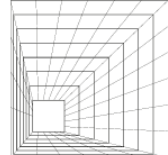
В результате проведенных опросов, сотрудников данной отрасли показали низкий уровень квалификации, так как 53 % опрошенных специалистов не имеют полное представления о своих служебных обязанностях и коррупционных рисках.

Среди ученых, проводивших исследование, Л. Акимов справедливо подчеркнул необходимость совершенствования системы подготовки кадров, а именно организации обучения на рабочих местах в региональных учебных центрах<sup>45</sup>.

А также, по мнению одного из национальных научных исследователей Ш.Рахимова под организацией прокурорского надзора понимается комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих мероприятий прокуратуры и других органов по подбору,

---

<sup>45</sup> Акимов Л.Ю. Деятельность прокуратуры по обеспечению законности в сфере электроэнергетики: Дисс. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2010. – С. 103.



расстановке и повышению квалификации работников, постоянному регулированию их деятельности, обеспечению их всеми необходимыми инструментами для сбора и анализа информации, анализа и оценки деятельности, планированию работы, контролю за выполнением планов, достижению высоких конечных результатов в установленные сроки<sup>46</sup>.

В условиях глобального изменения климата, увеличения спроса на топливно-энергетические ресурсы, нестабильности и обострения конкуренции на мировом рынке дальнейшее совершенствование национальной энергетической системы, повышение ее эффективности и развитие альтернативных источников энергии становятся актуальными задачами.

В настоящее время количество законодательных актов, регулирующих отношения в сфере энергетики, превышает 300, что обуславливает необходимость обращения к ряду законодательных актов для регулирования конкретного правоотношения или общественного отношения.

В свою очередь, возникает ряд трудностей в организации эффективного прокурорского надзора за исполнением этих законодательных актов.

### **Предложения по реформам, направленным на устранение коррупционных рисков в топливно-энергетическом секторе:**

**Для устранения вышеуказанных системных пробелов и соответствия передовой международной практике рекомендуются следующие реформы:**

– В целях установления эффективного государственного контроля в сфере энергетики, а также установления действенного прокурорского контроля за исполнением законов в этой сфере объединить законодательные документы в единый кодекс.

– Для обеспечения стабильности и безопасности энергетического сектора страны, усиления национальной энергетической независимости, повышения её устойчивости к внутренним и внешним угрозам, а также создания благоприятных условий для устойчивого развития отрасли и экономики предлагается разработать Концепцию энергетической безопасности Республики Узбекистан.

Целесообразно определить следующие ключевые направления обеспечения энергетической безопасности:

защиту процессов добычи, производства, переработки и поставок от различных угроз; снижение зависимости от импортных топливно-энергетических ресурсов и развитие отечественного топливно-энергетического комплекса;

предотвращение факторов, приводящих к потере топливно-энергетических ресурсов; широкое внедрение информационных технологий для обеспечения конкурентоспособности продукции энергоснабжения на национальном рынке и прозрачности этих процессов в торговых процессах;

оптимизацию процессов передачи и распределения энергии путем внедрения системы «умных сетей» для автоматического управления затратами в топливно-энергетическом комплексе;

поддержку использования энергоэффективных технологий, в том числе устройств возобновляемой энергетики, в строительстве, транспорте и промышленности;

предотвращение случаев хищений и коррупции при реализации и использовании топливно-энергетических ресурсов;

---

<sup>46</sup> Рахимов Ш.Ж. Вопросы совершенствования прокурорского надзора за исполнением водного законодательства // диссертация. на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по юридическим наукам. – Ташкент, Правоохранительная Академия Республики Узбекистан. 2022. – С. 77.





введение дополнительных льгот для местных предприятий, производящих возобновляемые источники энергии, по таможенным и иным видам пошлин; обеспечение безопасного использования трансграничных энергетических сетей, снижение рисков, связанных с перебоями поставок, и развитие инфраструктуры сопредельных межгосударственных энергетических сетей.

– Разделяя вышеизложенные научные взгляды учёных создать в структуре Министерства высшего образования, науки и инноваций Департамент развития энергоэффективности и интеграции образования и производства, основными задачами которого определить:

подготовка и переподготовка специалистов и научных кадров в соответствии с международными образовательными стандартами на основе современных требований и повышение их квалификации;

обеспечение целостности и преемственности образовательных программ в области энергетики, внедрение в учебный процесс передового зарубежного опыта, в том числе современных образовательных технологий;

широкое привлечение студентов к непосредственной производственной практике и организация формирования у них практических навыков;

– создать на базе энергетического факультета Ташкентского государственного технического университета имени Ислама Каримова и Национального научно-исследовательского института возобновляемых источников энергии Национальный энергетический институт Узбекистана.

**– принять специальный Закон о защите лиц, сообщающих о фактах коррупции, полностью соответствующий мировым стандартам и обеспечивающий прочную правовую основу.**

– интеграция системы «Е-Далолатнома», системами биллинга предприятий электро- и газоснабжения в электронные программы правоохранительных органов;

– внедрит геоинформационную систему при подключении к электро-газовым сетям, механизма автоматического выбора точек подключения без участия человеческого фактора;

**Эти реформы являются не только важным механизмом предотвращения коррупционных рисков в энергетическом секторе, но и играют ключевую роль в обеспечении энергетической безопасности и стабильного снабжения потребителей энергетическими ресурсами.**

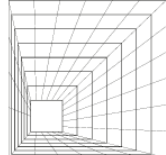
**Поскольку по своей природе энергетические ресурсы не обладают возобновляемыми свойствами, именно предотвращение коррупционных факторов обеспечивает их рациональное использование.**

**Поэтому изучение опыта развитых зарубежных стран имеет важное значение для выявления коррупционных рисков в энергетическом секторе, принятия эффективных мер по их предотвращению и совершенствования механизмов правового регулирования.**

#### **Закключение**

Отсутствие принятия законодательных актов, направленных на выявление и устранение существующих рисков в энергетическом секторе, а также неэффективная организация практической деятельности приводят к тому, что энергетическая безопасность страны остаётся не обеспеченной.

По нашему мнению, необходимо осуществить законодательные и институциональные комплексные реформы, направленные на своевременное предупреждение и устранение рисков в энергетическом секторе.



**Разработать Концепцию энергетической безопасности** для устранения коррупционных факторов, обеспечения энергетической безопасности и защиты прав потребителей.

**Объединит все законодательные акты** в единый кодекс с целью повышения эффективности механизма контроля в отрасли.

**Ускорение процессов цифровизации** в отрасли.

**Внедрение новой системы** подготовки квалифицированных специалистов и повышения профессиональных навыков работников отрасли.

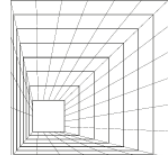
Защита информаторов — это не просто юридическое обязательство, это моральный долг и краеугольный камень демократического управления.

Предотвращение коррупционных рисков в энергетической сфере — ключевой фактор обеспечения прозрачности, эффективности и устойчивости отрасли.

*«Данная публикация подготовлена при финансовой поддержке программы исследований и инноваций Европейского Союза Horizon Europe в рамках грантового соглашения Марии Склодовской-Кюри № 101130177, проекта “MARS: Незападные миграционные режимы в глобальной перспективе”.»*

#### Использованная Литература:

1. Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию (1999 г.) Официальный вебсайт Совета Европы. URL: <https://rm.coe.int/168007f58c>
2. Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (1999 г.). Официальный вебсайт Совета Европы. URL: <https://rm.coe.int/168007f58d>
3. Конвенции Организации Объединённых Наций против коррупции (2003 г.). Официальный вебсайт ООН. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/corruption.shtml?ysclid=mhdp0zablm617843763](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml?ysclid=mhdp0zablm617843763)
4. Индекс восприятия коррупции. URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2024>
5. Press Freedom 250 Years, Swedish Parliament, Stockholm 2017. <https://www.riksdagen.se/globalassets/03.-dokument-och-lagar/bestall-och-ladda-ner/other-languages/tf-250-ar-eng-2018.pdf>
6. European Commission (2025), Special Eurobarometer 561: Citizen's Attitudes towards Corruption in the EU in 2025, Sweden, <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3361> (accessed on 9 July 2025).
7. Уголовный Кодекс Франции. URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section\\_lc/LEGITEXT000006070719/LEGISCTA000006165364/#LEGISCTA000006165364](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006070719/LEGISCTA000006165364/#LEGISCTA000006165364)
8. Исследовательский антикоррупционный портал. URL: <https://anticor.world/main/country/Sweden>
9. Поддержка анализа коррупционных рисков. Часть 2. Подходы к выявлению рисков коррупции. Стр 7. URL: [https://www.statskontoret.se/siteassets/rapporter-pdf/2022/pm-2020\\_231\\_6-del-2---utskriftsversion.pdf](https://www.statskontoret.se/siteassets/rapporter-pdf/2022/pm-2020_231_6-del-2---utskriftsversion.pdf)
10. Обзор правовой и институциональной основ Швеции в контексте осуществления Конвенции Организации Объединённых Наций против коррупции. URL:



**<https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/ImplementationReviewGroup/12-16June2023/CAC-COSP-IRG-II-4-1-Add.1/2306050R.pdf>**

11. Веб сайт Шведского радио. URL: **<https://www.sverigesradio.se/artikel/498562>**
12. Обзор правовой и институциональной основ Швеции в контексте осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. **<https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/ImplementationReviewGroup/12-16June2023/CAC-COSP-IRG-II-4-1-Add.1/2306050R.pdf>**
13. Кодекс судебной процедуры (Rättegångsbalken, RB) **[https://www.government.se/contentassets/a1be9e99a5c64d1bb93a96ce5d517e9c/the-swedish-code-of-judicial-procedure-ds-1998\\_65.pdf](https://www.government.se/contentassets/a1be9e99a5c64d1bb93a96ce5d517e9c/the-swedish-code-of-judicial-procedure-ds-1998_65.pdf)**
14. Новые вызовы и старые проблемы – Коррупция в муниципалитетах и регионах. Официальный вебсайт Шведского агентства по государственному управлению. URL: **<https://www.statskontoret.se/en/publications/publikationer/publikationer-2023/new-challenges-and-old-problems--corruption-in-municipalities-and-regions/>**
15. Инфографика: Коррупционные риски в бюджетных отношениях между центральным и местным органами власти. Официальный вебсайт SELDI. URL: **<https://seldi.net/about/objectives/>**
16. Коррупционные риски. Официальный вебсайт BE OPEN. URL: **<https://www.beopen-congress.eu/en/2-cat-corruption-risks.>**
17. Рекомендации по противодействию коррупции на местах. Официальный вебсайт Шведского агентства по государственному управлению. URL:
18. Энергетическая политика стран МЭА. Швеция – обзор 2019 года. URL: **[https://www.connaissancedesenergies.org/sites/connaissancedesenergies.org/files/pdf-actualites/Energy\\_Policies\\_of\\_IEA\\_Countries\\_Sweden\\_2019\\_Review.pdf](https://www.connaissancedesenergies.org/sites/connaissancedesenergies.org/files/pdf-actualites/Energy_Policies_of_IEA_Countries_Sweden_2019_Review.pdf)**
19. Закон от 11 октября 2013 г. № 2013-907 «О прозрачности публичной жизни». URL: **<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000028056315>**
20. Закон от 20 апреля 2016 г. № 2016-483 «Об этике, правах и обязанностях государственных служащих». URL: **<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000032433852&categorieLien=id>**
21. Закон от 9 декабря 2016 г. № 2016-1691 «О прозрачности, борьбе с коррупцией и модернизации экономической жизни». URL: **<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000033558528&dateTexte=&categorieLien=id>**
22. Указ от 30 января 2020 г. № 2020-69 «О контроле этики на государственной службе». URL: **<https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/LEGIARTI000041511084/2020-02-01/>**
23. Рекомендации, направленные на помощь юридическим лицам государственного и частного секторов в предотвращении и обнаружении фактов коррупции, торговли влиянием, вымогательства, незаконного захвата интересов, незаконного присвоения государственных средств и фаворитизма. URL:



**<https://www.agence-francaise-anticorruption.gouv.fr/files/files/Recomendaciones%20de%20la%20AFA.pdf>**

24. Официальный вебсайт Высшего органа по обеспечению прозрачности общественной жизни Франции. URL: **<https://www.hatvp.fr/>**
25. Научно практическое пособие: Зарубежный опыт создания и деятельности специальных антикоррупционных органов. URL: **[https://studbooks.net/84686/pravo/zarubezhnyy\\_opyt\\_sozdaniya\\_i\\_deyatelnosti\\_spetsialnyh\\_antikorrupsionnyh\\_organov](https://studbooks.net/84686/pravo/zarubezhnyy_opyt_sozdaniya_i_deyatelnosti_spetsialnyh_antikorrupsionnyh_organov)**
26. Научно практическое пособие: Зарубежный опыт создания и деятельности специальных антикоррупционных органов. URL: **[https://studbooks.net/84686/pravo/zarubezhnyy\\_opyt\\_sozdaniya\\_i\\_deyatelnosti\\_spetsialnyh\\_antikorrupsionnyh\\_organov](https://studbooks.net/84686/pravo/zarubezhnyy_opyt_sozdaniya_i_deyatelnosti_spetsialnyh_antikorrupsionnyh_organov)**
27. Германия: недостаточный прогресс в борьбе с коррупцией приводит к несоблюдению процедур. Официальный вебсайт GRECO: **<https://www.coe.int/en/web/greco/-/germany-deficient-progress-to-curb-corruption-leads-to-non-compliance-procedure>**
28. Темные сети: как коррупция проникает в немецкий исследовательский ландшафт и государственные учреждения. URL: **<https://labnews.io/dunkle-netzwerke-wie-korruption-die-deutsche-forschungslandschaft-und-oeffentliche-institutionen-unterwandert/>**
29. «Сдерживание коррупции в бизнесе и политике — основная задача победителей выборов в Германии». Официальный вебсайт Европейского исследовательского центра по вопросам противодействия коррупции и государственного строительства (ERCAS). URL: **[https://www.againstcorruption.eu/wp-content/uploads/2021/09/ERCAS-WP-63\\_Pippidi\\_Curbing-Corruption-German-Elections.pdf](https://www.againstcorruption.eu/wp-content/uploads/2021/09/ERCAS-WP-63_Pippidi_Curbing-Corruption-German-Elections.pdf)**
30. Научно практическое пособие: Зарубежный опыт создания и деятельности специальных антикоррупционных органов. URL: **[https://studbooks.net/84686/pravo/zarubezhnyy\\_opyt\\_sozdaniya\\_i\\_deyatelnosti\\_spetsialnyh\\_antikorrupsionnyh\\_organov](https://studbooks.net/84686/pravo/zarubezhnyy_opyt_sozdaniya_i_deyatelnosti_spetsialnyh_antikorrupsionnyh_organov)**
31. Коррупция: CPI 2024, для Италии первый разворот тренда с 2012 года. Официальный вебсайт новостного канала Nova News Online. URL: **<https://www.agenzianova.com/en/news/corruzione-cpi-2024-per-italia-prima-inversione-di-tendenza-dal-2012/>**
32. Борьба с коррупцией в Италии улучшается, но восприятие этого явления остается высоким. URL: **<https://liveitaly.eu/news/borba-s-korruptsiev-v-italii-uluchshaetsya-no-vosprivatie-etogo-yavleniya-ostaetsya-vysokim?vsclid=mhdyibto7t437184783>**
33. Исследовательский антикоррупционный портал. URL: **<https://anticor.world/main/country/Italy>**
34. Обзор правовых и институциональных основ Италии в контексте осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. URL: **<https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/ImplementationReviewGroup/ExecutiveSummaries2/V1808773r.pdf>**



- 
35. Обзор правовых и институциональных основ Италии в контексте осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции.ст 5. URL: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/ImplementationReviewGroup/ExecutiveSummaries2/V1808773r.pdf>
  36. Обзор правовых и институциональных основ Италии в контексте осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. URL: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/ImplementationReviewGroup/ExecutiveSummaries2/V1808773r.pdf>
  37. Акимов Л.Ю. Деятельность прокуратуры по обеспечению законности в сфере электроэнергетики: Дисс. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2010. – С. 103.
  38. Рахимов Ш.Ж. Вопросы совершенствования прокурорского надзора за исполнением водного законодательства // диссертация. на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по юридическим наукам. – Ташкент, Правоохранительная Академия Республики Узбекистан. 2022. – С. 77.