



## Роль Национальной Самобытности В Процессе Социального Развития

**Л.А. Тишабаева**

преподаватель кафедры «Общественные науки и спорт», Ферганский политехнический институт, Республика Узбекистан г. Фергана

**Р.К. Бойкузиева**

преподаватель кафедры «Общественные науки и спорт», Ферганский политехнический институт, Республика Узбекистан г. Фергана

### Аннотация

В данной статье рассматриваются актуальные проблемы, связанные с развитием современного общества, с особым акцентом на влияние идеологических факторов. Особое внимание уделяется вопросам специфики идеологического пространства, которое подвергается значительным изменениям под воздействием угроз со стороны различных деструктивных идей. Автор анализирует, каким образом эти угрозы влияют на национальное самосознание и культурную идентичность народа, приводя к ослаблению или трансформации традиционных ценностей. В этом контексте подчёркивается важность сохранения национальной самобытности как одного из ключевых факторов социального развития, способствующего устойчивости общества перед внешними вызовами. Автор также обсуждает возможные пути укрепления культурной идентичности и противодействия разрушительным идеям в современных условиях глобализации и информационных войн.

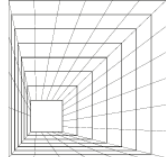
**Ключевые слова:** Национальная самобытность, социальное развитие, идеологические угрозы, национальное самосознание, культурная идентичность, деструктивные идеи, традиционные ценности, глобализация, информационные войны.

### Введение

Деструктивные идеи известны своей активностью на определенных идеологических платформах, где их влияние на общественные процессы становится особенно очевидным [1,2]. Особенность таких идеологических пространств заключается в их изменчивости, которая определяет динамику отношений и влияет на формирование социальной реальности, а также на критерии оценок различных участников. Идеологический процесс можно охарактеризовать как пространственное расположение этих полигонов во времени, что, в свою очередь, влияет на последовательность событий и изменения, возникающие в зависимости от их характеристик [3,4,5]. Эти элементы составляют основу внутренней динамики идеологических полигонов, где происходят сегментация (разделение), аккумуляция (накопление) и сегрегация (отделение) различных идей и взглядов [6,7].

Исторически изменчивый характер деструктивных идей прослеживается в контексте идейно-идеологической борьбы, где каждая форма конфликта служит средством влияния на социальное сознание и поведение людей [8,9,10]. Этот процесс можно трактовать как разрушительную деятельность, направленную на обоснование определенного "пути" для решения политических и социально-экономических задач [11,12].

Изменчивость деструктивных идей также проявляется в столкновении различных



идейных систем. В этом контексте высказывание немецкого философа Ф. Ницше о том, что часто отвергаемое явление с каждым разом обретает новую, более мощную силу, становится особенно актуальным. Подобные изменения наблюдаются в философии, религии, искусстве, морали и свободе воли, и теперь они также находят отражение в области идеологии [13,14].

В рамках анализа исторически изменчивого характера деструктивных идей и идеологий уместно применять приставки «нео-», «искусственный-» и «пост-», поскольку деструктивные идеи часто возникают в сочетании или разнообразии с аналогичными концепциями [15].

### **Основная часть**

Широкий масштаб и глубина концепции национального самосознания заключается в том, что оно является и для человека, и для нации главной высшей целью, и оно охватывает все остальные важные и великие идеи, в том числе и содержание программы построения демократического государства. Вместе с тем следует отметить, что по мнению первого Президента Республики Узбекистан И.Каримова «еще одно важное условие национальной идеологии это самосознание. Когда я говорю о самосознании, я понимаю под ним восстановление исторической памяти, осознание своей родословной, чьими потомками мы являемся, исходя из этого – создание своеобразного, соответствующего нам самим общества» [16].

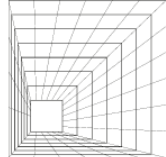
Национальное самосознание – это система воображений человека о себе, стабильно осознанная и неповторимо чувствуемая представителем определенной нации. Некоторые ученые считают, что в состав осознания национальной самобытности входят:

- 1) осознание национального единства и наличия других наций;
- 2) приверженность национальным ценностям: языку, месту, где родился, культуре (в широком смысле);
- 3) патриотизм;
- 4) стремление к национальной независимости и национальному прогрессу;
- 5) осознание национальных интересов.

Сегодня в мировом масштабе опасность духовно-идеологических процессов проявляется в возникновении духовно-идеологических вакуумов, адаптации социального сознания к такой ситуации, усилении индивидуализма, росте культурной вестернизации общества [17,18]. Особенно это наблюдается в негативном влиянии глобальных концепций на национальные традиции, формировании социально-духовного отчуждения у молодежи в результате идеологических угроз, росте маргинальных слоев как следствия выхода из-под контроля этнической причастности.

В условиях духовного кризиса и идеологической борьбы можно достичь успеха, если опираться на национально-духовные и народные интересы на основе формирования идеологии общества и ее составной части – национального самосознания [19,20]. Только через понимание традиционных культурных критериев можно предсказать положительное влияние какой-либо идеологии на общество. Попытка искусственного игнорирования национальных традиций всегда заканчивается безуспешно.

А это говорит об актуальности отношений между общечеловеческими и национальными особенностями, без чего невозможно представить стабильность в обществе. Историческая созидательность не деградирует, а создает почву для великих преобразований в пути решения проблем цивилизованного выбора в социальном развитии [21,22]. Раньше в организационной парадигме такой проблемы не



существовало: т.е. считалось, что судьба всех народов одинакова, степень прогресса предначертана всем.

Сохранение национальной самобытности не должно привести к отделению народа от общечеловеческой цивилизации. Потому что сегодняшнее цивилизованное общество не абстрактность, а социально-культурная реальность, которая вынуждена мобилизовать свои силы и возможности чтобы выжить в опасной борьбе с деструктивностью [24,25]. Наряду с «объективными закономерностями», в которых проявляются угрозы опасных ситуаций, в данном процессе должны учитываться «субъективные закономерности», которые называются цивилизованными общими критериями жизни.

В развитии национального самосознания роль идеологии, социальное сознание и его формы проявляются во взаимосвязи с вступлением в деятельность социальных систем. Чтобы преодолеть изменения социального сознания при преобразовании жизни, углубления ситуации технократическими методами, варварского отношения человечества к окружающей среде, гедонического эгоцентризма, различных угроз, требуется коренная перестройка социального сознания [26,27]. Здесь в качестве основного средства проявляется идеология, которая социализируя общественное сознание в определенном направлении, эффективно влияет на сферу социального сознания.

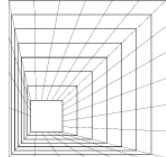
Сегодня в процессе глобализации масштаб и влияние проблем зависит от культурной политики по формированию транснациональной связи и сохранения национальных ценностей, прочности менталитета, степени привязанности к процессам глобализации [28,29]. В любом случае национальная самобытность остается под угрозой под влиянием глобализации, так как теряется региональная связь, а это открывает широкую дорогу для формирования транснационального социального пространства, создающего почву для возникновения космополитического мировоззрения.

Сегодня ускоряется не только процесс смешения отрасли промышленности и видов деятельности, а вместе с ними культурных традиций и их приведения к каким-либо общим стандартам. Такие изменения создают угрозу существующим традициям и обычаям, религиозным убеждениям, образу жизни и социальным стереотипам. «Судьба закрытых цивилизаций будет зависеть от ожидаемых глобальных столкновений – это во многом политические столкновения по причине этно-конфессиональных, этнических и религиозных» факторов» [30, 31].

Здесь существенное значение имеет осознание нацией своих интересов и целей, которые способствуют сравнению своей нации с другими общественными группами. Его сущность неразрывно связана с традиционными ценностями нации: коллективизмом, верой, национальностью, патриотизмом, приоритетности долга от потребительства и эгоизма, любви и справедливости от прав сильного человека к служению общим целям, приверженности истине, священным идеям.

В настоящее время необходимо особо выделить три составные части национального самосознания: религиозность, коллективизм и государственность. Путем определения новых проблем национального самосознания можно провести глубокий анализ диалогизма в национальном самосознании.

Национальное самосознание исходит из осознания его важных основ на высоком уровне национального сознания, национального своеобразия, национальной принадлежности. Когда народ в период своего исторического прогресса формируется как нация и осознает принадлежность к ней на уровне чести, достоинства и ценности,



он будет стремиться к ее защите.

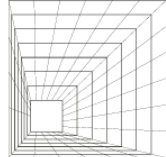
Идет процесс формирования новой аксиологической модели в осознании национальной самобытности, и обобщение новых ценностей присущих этой модели. Данный процесс зависит от переоценки ценностей, оценивающих взглядов и изменений представления о них. В национальном сознании, в национальном самосознании также происходит выбор ценностных ориентиров, соответствующих развитию общества [32]. Игнорирование национальных ценностей и стереотипов может нанести ущерб процессам реформ в обществе, духовной жизни. Исторический опыт ряда восточных стран, в частности Узбекистана, показывает что не поддерживается, а иногда встречает открытое сопротивление формальное и ускоренное установление западных ценностей и стереотипов. По этому необходимо внести ясность в вопрос угроз в отношении национального самосознания через данные критерии [34]. Корни угроз национального самосознания надо искать в таких явлениях, как измена родине, равнодушие к судьбе своего народа, безразличие к делам нации, национальным реформам, отчуждение от национальной культуры, забвение родного языка, слабость национальной гордости и чести, которые направлены против чувства осознания национальной самобытности.

В последнее время очень часто проводимые социологические опросы подтверждают, что с деструктивными идеями больше всех сталкивается молодежь, если конкретно, что это, в первую очередь, религиозный экстремизм, терроризм и «массовая культура». В то же время молодежь сталкивается с такими духовными угрозами, как информационные выпады, наркомания, различные виды девиантного поведения [35]. Наблюдаются отличительные черты в знаниях молодежи о деструктивных элементах и сведениях на основе их жизненного наблюдения. Стало известно, что на «отчуждение» молодежи от национального самосознания наибольшее влияние оказывают духовные угрозы в виде «массовой культуры» [36].

В условиях идеологической борьбы каждое суверенное государство, в том числе и Узбекистан, для того чтобы сохранить себя хозяином определенной цивилизации, должно создать систему постоянного мониторинга развития разрушительных идеологий и осуществить конкретные меры социального, идеологического, политического и организационного характера, ограничивающие их широкое распространение. В этой сфере надо усилить факторы влияния национального самосознания на социальную жизнь. Данный процесс происходит через конкретные социально-политические программы национального развития, целенаправленную деятельность граждан, обращенные на их социальную активность, требующие целевой организационно-мобилизующей работы в сферы привлечения для их выполнения добровольным образом [37,38]. В то же время необходимо формировать слои общества с высокой духовностью, национальным сознанием, способных стоять выше своих узких, эгоистических интересов, отражать достойно коренные интересы народа и сплотить общество. Сегодня глубокая, системная научная разработка социально-духовных основ национального самовыражения является одной из важнейших задач предметов обществоведения.

На сегодняшний день во многих обществах кризисных ситуаций и процесс формирования новых проблем связаны с некоординированностью основных духовно-идеологических концепций в этой сфере. Наличие противоречий на смыслообразующем поле мешает духовно-идеологическому объединению современного общества.

Национальное самосознание, так же как идеология, выполняя объединяющую функцию, оказывает влияние на формы и методы социализации личности, на развитие



связей между нациями. Так для решения объединения на простом психологическом уровне пригодятся исторически разработанные, но сохранившие до сих пор свое действие старые национально-этнические стереотипы [39,40]. В идеологической борьбе возможности осознания национального самосознания исходят из его функций. В частности, у неё есть функции оценки и призыва, нормативной координации, адаптации, защиты, самоконтроля и влияния ответственности.

Здесь проявляются возможности исторической памяти, общего языка, общенациональной культуры, общей истории, которые являются важными элементами национального самосознания. Духовно-социальные аспекты национального самосознания рассматриваются в качестве основной системы отношений оценки и рациональных национальных воображений, необходимые для определения человеком своего пути [41].

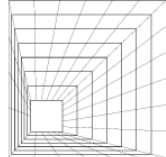
Во всех эпохах прогресса принцип «мы», будучи фактором усиления общности, еще более сплотил в единую нацию национальные общности из круга племени и показал путь для того, чтобы они осознали себя как единая целостность. Такие факторы, вобравшие в себя ассимиляцию, внешнюю угрозу, порабощение, колонизацию, имеющие угрозу культурного или полного физического уничтожения национальных общностей, были стимулирующими национальное самосознание и ускоряющими катализаторами. Фактор национального самосознания является мощной силой при защите национальных интересов.

Президент нашей страны Ш. Мирзиёев, останавливаясь на задачах, связанных с усилением идеологического иммунитета в сердцах и сознании молодежи подчеркивает: «С учетом того, что более половины населения страны составляет молодежь, еще более проявляется, что это очень серьезный вопрос. Мы никогда не должны забывать, что каждый из нас ответственен за защиту молодежи - прежде всего от различных угроз, приходящих в виде «массовой культуры», наркомании, религиозного экстремизма, миссионерства. В этом мы опираемся на национальные традиции, богатое духовное наследие предков, сформированное веками» [42].

Поэтому выполнение сложных задач обычно требует совместной деятельности системы факторов и средств, формирующих идейное воспитание. Если в этом семья, махалля и система образования составляют основной фрагмент, то СМИ становятся важнейшим средством идейного воспитания [43,44,45]. Данные идеи внушаются в сознание и психологию посредством деятельности идейного воспитания. Когда эти идеи занимают сознание множества, они превращаются в действующую силу, направляющую к цели.

Основная задача при создании механизмов для преодоления деструктивных идей - это формирование свободного творческого мышления человека. Необходимо направить его к обращению к своим внутренним чувствам, разработать стимулы и факторы, дающие возможность личности определить свое место, отделяясь от массового человека [47,48]. Однако образование должно стать эффективным методом преодоления разрушительности. При достижении этой цели любые методы насилия бесполезны, они могут еще более усилить инстинкты разрушительности. Следовательно, надо формировать новые ценности не для личности, а для факторов вокруг нее.

В процессе реализации в жизнь национальной идеологии, реализации стратегии борьбы против деструктивных идей целесообразно будет создать в этой сфере «Концепцию формирования идеологического иммунитета у населения» и проанализировать ее теоретические вопросы. Такая концепция служит важной основой



предупреждения духовного кризиса в обществе, формирования национального менталитета против деструктивных идей, дальнейшего укрепления идеологического иммунитета [49].

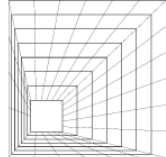
Сегодня не только отдельные общества, но и все человечество живет в мире растущего день за днем социально-культурного неравенства, противоречий и опасностей. В таких условиях постепенная утеря цивилизованного состояния человечества под влиянием геополитических интересов остается под большой угрозой, так же, как его возвращение в нецивилизованное состояние [50]. В различных государствах, обществах, и в частности в нашем обществе, предупреждение деструктивных идей, поиск путей и средств преодоления их негативных последствий на осознание национальной самобытности, их анализ в качестве социально-философской проблемы являются одной из важнейших задач, стоящих перед предметом философии.

#### **Вывод**

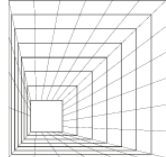
В настоящее время недоразумения в понимании деструктивных идей в основном становятся фактором достижения геополитических целей, усиления передачи политической окраски деструктивным идеям осложняет проблемы в этой сфере. Поэтому изучение явления деструктивных идей в качестве глобальной проблемы современной цивилизации является важнейшей задачей современной науки с точки зрения фундаментальных проблем человека.

#### **Литература:**

1. Azimjonovich R. I. Establishment of the ministry of community and family support is an important step in self-government //Epra International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR) Impact Faktor: 7.032. Indiya. 2020 June. P. 161. – 2020. – Т. 163.
2. Azimjonovich R. I., Obidjonovich E. U. Mahalla institute-the foundation of civil society of Uzbekistan.
3. Тожибоев У. У., Рахимов И. А. Духовные основы гражданского общества //Актуальная наука. – 2019. – №. 11. – С. 137-140.
4. Рахимов И. А. Великий шелковый путь, которым восхищается мир //Современные научные исследования: тенденции и перспективы. – 2020. – С. 93-102.
5. Рахимов И. А. Основание гражданского общества махалла //Инновационное развитие современной науки. – 2021. – С. 32-37.
6. Рахимов И. А. Из истории управленческих процедур туркестанских местных инвесторов в конце 19 и начале 20 веков //Актуальные вопросы современной науки и практики. – 2020. – С. 111-115.
7. Raximov I. A. Establishment of the ministry of community and family support is an important step in self-government //Современная наука: актуальные проблемы, достижения и инновации. – 2020. – С. 215-222.
8. Rakhimov I., Abdullayev S. Uzbek neighbourhoods: history and nowadays //Вестник Ошского государственного университета. – 2019. – №. 3. – С. 34-37.
9. Rrahimov I. Neighborhood democratic material //Обмен научными знаниями в условиях глобализации. – 2021. – С. 31-34.
10. Рахимов И. А., Нурматов Л. О. Ў. Кўп миллатли, конфессияли махаллалар демократиянинг бош мезони //Scientific progress. – 2021. – Т. 2. – №. 2. – С. 1068-1074.



11. Рахимов И. А. Действия узбекистана в урегулировании политической ситуации в афганистане //научное знание современности Учредители: Индивидуальный предприниматель Кузьмин Сергей Владимирович. – №. 11. – С. 5-11.
12. Azimjonovich R. I., Nafisaxon A., Sitoraxon K. Mustaqillik yillarida ko'p millatli va kop konfessiyali mahallalar faoliyatini tashkil etishning o 'ziga xos xususiyatlari //Yosh Tadqiqotchi" jurnali. – 2022. – Т. 1. – №. 2. – С. 37-42.\
13. Abdumannonovich N. M. et al. Afg'onistondagi siyosiy vaziyatni izga solishdagi O'zbekistonning say-xarakatlarI //Yosh Tadqiqotchi Jurnal. – 2022. – Т. 1. – №. 2. – С. 69-74.
14. Rakhimov I. A. Afg'onistondagi siyosiy vaziyatni izga solishdagi O'zbekistonning say-xarakatlari //Современные проблемы и перспективные направления развития науки. – 2021. – С. 9-17.
15. Рахимов И. А. Институт махалли как основа межэтнической гармонии //Science Time. – 2022. – №. 1 (97). – С. 30-33.
16. Каримов И. А. Озод ва обод Ватан, эркин ва фаровон ҳаёт — пировард мақсадимиз. Т. 8. – Ташкент –С. 452-453.
17. Дилдора Қ. и др. Абдулла Қодирий асарларида шахс масаласининг ёритилиши //Yosh Tadqiqotchi Jurnal. – 2022. – Т. 1. – №. 5. – С. 204-210.
18. Камилов А. Ахборотлар ёрдамида туристик оқимни ва турмахсулотларни етказиб беришни бошқариш //Yosh Tadqiqotchi Jurnal. – 2022. – Т. 1. – №. 5. – С. 115-119.
19. Abdullayevich K. A. The Activities of the People's Commissaries of People's Commissions of Nations in the Establishment of National Relations in the MSSR in the 1920s //Central asian journal of social sciences and history. – 2022. – Т. 3. – №. 10. – С. 19-28.
20. Azimjonovich R. I. The Main Directions of Improving the Mahalla Institute in the National Development Phase of Uzbekistan //Central asian journal of social sciences and history. – 2022. – Т. 3. – №. 10. – С. 35-40.
21. Рахимов И. Янги ўзбекистонда маҳалла институтининг стратегик босқичлари //Scientific journal of the Fergana State University. – 2020. – №. 5. – С. 172-175.
22. Рахимов И. Кўп конфессияли маҳаллалар демократик ўзгаришлар омили //Conference on Digital Innovation:" Modern Problems and Solutions". – 2023.
23. Рахимов И. Тарихий ҳақиқат ва унинг жамият маънавий тараққиётига таъсири //Scientific journal of the Fergana State University. – 2019. – №. 6. – С. 10-10.
24. Бойкузиеа Р., Тишабаева Л. Ахборотлар ёрдамида туристик оқимни ва турмахсулотларни етказиб беришни бошқариш //Yosh Tadqiqotchi Jurnal. – 2023. – Т. 2. – №. 4. – С. 31-37.
25. Камилов А. Мустақиллик-бу тарихий ҳақиқатни англашнинг маънавий қиёфаси //Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования. – 2022. – Т. 1. – №. 18. – С. 54-59.
26. Камилов А. А. Задачи решения национальной проблемы в туркестане: исторический аспект //Вестник Науки и Творчества. – 2022. – №. 7 (79). – С. 36-39.



27. Raximov I. Fuqarolarning o‘zini-o‘zi boshqarish organlarining-milliy demokratik institut sifatidagi o‘rni //Scientific journal of the Fergana State University. – 2023. – №. 5. – С. 28-28.
28. Boykuziyeva R. K. Theoretical and practical issues of researching the characteristics of the formation of social tolerance in students //Journal of Pedagogical Inventions and Practices. – 2023. – Т. 18. – С. 14-19.
29. Бойкузиеа Р., Тишабаева Л. Ахборотлар ёрдамида туристик оқимни ва турмахсулотларни етказиб беришни бошқариш //Yosh Tadqiqotchi Jurnal. – 2023. – Т. 2. – №. 4. – С. 31-37.
30. Хантингтон С. The Clash of Civilizations // Полис, 1994, №1. - С.33-48.
31. Юсупов А., Бойкузиева Р. Угрозы глобализационных процессов в мире на воспитание молодежи и способы их предотвращения //Экономика и социум. – 2023. – №. 12 (115)-1. – С. 1613-1617.
32. Karimovna B. R. Modern Problems of Attracting Students to the National Cultural Heritage //Zien Journal of Social Sciences and Humanities. – 2023. – Т. 27. – С. 32-35.
33. Boyqo‘zieva R. Milliy madaniy merosimizni o‘rganishda talabalar intellektual madaniyatini rivojlantirishning ijtimoiy jarayonlari //Farg'ona davlat universiteti. – 2023. – №. 3. – С. 46-46.
34. Karimovna B. R. Formation of students'knowledge activity on the basis of national cultural heritage //Web of Humanities: Journal of Social Science and Humanitarian Research. – 2023. – Т. 1. – №. 4. – С. 18-20.
35. Adhamjon A. et al. Milliy madaniy meros–tiklanish va yangilanish omili //O'zbekistonda fanlararo innovatsiyalar va ilmiy tadqiqotlar jurnali. – 2023. – Т. 2. – №. 20. – С. 58-60.
36. Бойкузиева Р. Cultural and spiritual potential of the pedagogical heritage of scientists-encyclopedists of central Asia //Инновации в науку: конференция Суми-Украина. – 2023. – С. 160-163.
37. Kamilov, A., Tishabayeva, L., Rakhimov, I., Ergashov, U., & Kadirova, D. (2024). Uzbek mahalla: History and modern peculiarities of multiethnic, confessional neighborhoods. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 538, p. 02017). EDP Sciences.
38. Тишабаева Л. и др. Ўзбек романчилигида шахс масаласининг ёритилиши //Yosh Tadqiqotchi Jurnal. – 2023. – Т. 2. – №. 1. – С. 26-33.
39. Бойкузиеа Р., Тишабаева Л. Ахборотлар ёрдамида туристик оқимни ва турмахсулотларни етказиб беришни бошқариш //Yosh Tadqiqotchi Jurnal. – 2023. – Т. 2. – №. 4. – С. 31-37.
40. Ахунова Ш. Н., Абдуллаева Б. Динамика и перспективы развития частного предпринимательства в Узбекистане //Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2015. – №. 5. – С. 23-25.
41. Тишабаева Л. XIX ўргалари–XX аср бошларида ўрта осий хонликлари ва россия ўртасидаги ўзаро дипломатик алоқалари //Yosh Tadqiqotchi Jurnal. – 2022. – Т. 1. – №. 3. – С. 290-300.
42. Мирзиёев Ш.М. Буюк келажакимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга курашимиз. - Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 488 б.





- 
43. Тешабаева Л. Баркамол шахсни шакллантиришда маърифат омилининг аҳамияти //Yosh Tadqiqotchi Jurnalı. – 2022. – Т. 1. – №. 5. – С. 138-146.
  44. Yuldashevna A. B. Characteristics of fruit and vegetable development in the regions //Национальная ассоциация ученых. – 2020. – №. 54-2 (54). – С. 20-21.
  45. Тишабаева Л. А. Духовно-нравственное воспитание студентов в вузах Республики Узбекистан //Вопросы науки и образования. – 2018. – №. 1 (13). – С. 61-62.
  46. Lightfoot C., Witmore C. Describing Hermion/Ermioni: Between Pausanias and digital maps, a topology //Re-Mapping Archaeology. – Routledge, 2018. – С. P-1-P-28.
  47. Тишабаева Л. А. Развитие ремесла в Узбекистане //Проблемы современной науки и образования. – 2019. – №. 11-1 (144). – С. 110-111.
  48. Абдуллаева Б. Ю. Характеристики развития рынка фруктов и овощей в регионах //Современная наука. XXI век: научный, культурный, ИТ контекст. – 2021. – С. 7-11.
  49. Тишабаева Л. А. Формирование и воспитание гражданской позиции у студенческой молодежи //Вопросы науки и образования. – 2018. – №. 5 (17). – С. 135-136.
  50. Тишабаева Л. А. Эффективное применение педагогических и образовательных технологий на занятиях //Достижения науки и образования. – 2019. – №. 3 (44). – С. 54-56.