



Международное правовое регулирование права собственности

Акмалхонов Боситхон Азизхон угли

Главный специалист

Отдела контроля качества образования в

Ташкентском государственном

юридическом университете

bosithonakmalhonov@gmail.com

Аннотация. Право собственности является одним из фундаментальных прав человека, закрепленных в международных документах о правах человека. Данная статья посвящена анализу международно-правового регулирования права собственности. Рассматриваются основные международные акты, такие как Всеобщая декларация прав человека и региональные конвенции, закрепляющие право собственности и механизмы его защиты. В статье анализируются вопросы унификации и гармонизации правового регулирования данного права на международном уровне. Обсуждаются проблемы имплементации международных норм о праве собственности в национальные правовые системы.

Ключевые слова: международное право, право собственности, имущественные права, декларация, конвенция, права человека, кодификация, унификация.

Akmalkhonov Bosithon Azizkhon ugli

Chief specialist

Department of Quality Control of Education in

Tashkent State

Law University

bosithonakmalhonov@gmail.com

International legal regulation of property rights

Annotation. The right to property is one of the fundamental human rights enshrined in international human rights instruments. This article is devoted to the analysis of the international legal regulation of property rights. The main international acts, such as the Universal Declaration of Human Rights and regional conventions that enshrine property rights and mechanisms for its protection, are considered. The article analyzes the issues of unification and harmonization of the legal regulation of this right at the international level. The problems of the implementation of international norms on property rights in national legal systems are discussed.

Keywords: International law, property law, property rights, declaration, convention, human rights, codification, unification.

Акмалхонов Боситхон Азизхон ўғли

Тошкент давлат юридик университети

Таълим сифатини назорат қилиш бўлими

бош мутахассиси

bosithonakmalhonov@gmail.com

Мулк ҳуқуқларини халқаро ҳуқуқий тартибга солиш



Аннотация. Мулк ҳукуки халқаро инсон ҳуқуқлари ҳужжатларида мустаҳкамланган асосий инсон ҳуқуқларидан биридир. Ушбу мақола мулк ҳуқуқини халқаро ҳуқуқий тартибга солишни таҳлил қилишга бағишланган. Асосий халқаро ҳужжатлар, масалан, инсон ҳуқуқлари Умумжаҳон декларацияси ва мулк ҳуқуқини ва уни ҳимоя қилиш механизмларини мустаҳкамлайдиган минтақавий конвенциялар кўриб чиқилади. Мақолада ушбу ҳуқуқни халқаро миқёсда ҳуқуқий тартибга солишни бирлаштириш ва уйғунлаштириш масалалари таҳлил қилинади. Мулк ҳуқуқи тўғрисидаги халқаро нормаларни миллий ҳуқуқий тизимларга татбиқ этиш муаммолари муҳокама қилинади. **Калит сўзлар:** халқаро ҳуқуқ, мулк ҳуқуқи, декларация, конвенция, инсон ҳуқуқлари, кодификация, бирлаштириш.

В современном мире наличие законодательной базы, регламентирующей отношения собственности, приобретает существенное значение. Такая правовая база необходима для урегулирования вопросов владения и некоторых личных неимущественных отношений, например, в сфере интеллектуальной собственности. Законодательство должно давать четкие определения понятия "собственность", ее различных форм, а также предусматривать механизмы защиты права собственности.¹

Важно разграничивать понятия "собственность" и "право собственности". Как отмечает академик А. Саидов в своей статье, собственность представляет собой принадлежность средств и продуктов производства определенным лицам или сообществу (коллективу). В то же время право собственности - это совокупность правовых норм, которые закрепляют, охраняют и регулируют отношения собственности. Иными словами, собственность - это фактическое обладание имуществом, а право собственности - юридические нормы, определяющие правила владения, пользования и распоряжения этим имуществом.²

Защита права собственности занимает важное место в сфере международного права прав человека. Растущее число юридических прецедентов на глобальном и региональном уровнях свидетельствует об эффективности использования международных механизмов для защиты этого права. Институт защиты права собственности получил широкое признание, и международные правовые инструменты все чаще применяются для восстановления нарушенных имущественных прав граждан и организаций в разных странах мира. Развитие этой практики способствует укреплению гарантий неприкосновенности собственности как фундаментального права человека в международном масштабе.

Однако, как отмечает в своей научной работе Е. Савельев, несмотря на эффективное использование института защиты права собственности, существующие проблемы в этой сфере не устраняются полностью. Это обусловлено неоспоримым фактом: право собственности по-прежнему остается одним из спорных и сложных явлений в современном международном праве.³

Дискуссионный характер права собственности объясняется тем, что в отличие от большинства других прав человека, оно подвергается разнообразным ограничениям.

¹ Имамова Дилфуза Исмаиловна ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ // Universum: экономика и юриспруденция. 2021. №5 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-zaschity-prava-sobstvennosti> (дата обращения: 25.01.2024).

² Саидов Акмаль Холматович Право собственности в Республике Узбекистан // Журнал российского права. 2006. №12 (120). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-sobstvennosti-v-respublike-uzbekistan> (дата обращения: 25.01.2024).

³ Савельева Е. Г. Защита права собственности как одного из основополагающих прав человека: международно-правовые аспекты // Москва. – 2013. – С. 005542657.



Этот особый статус приводит к постоянному росту числа судебных решений, принимаемых наднациональными судебными органами, а также формированию актов прецедентного права. В результате возникает сложная динамика в области защиты права собственности, где принимаемые решения влияют на дальнейшее развитие этой важной области международного права.⁴

Право собственности представляет собой сложный правовой институт, сочетающий в себе элементы как публичного, так и частного права. В большинстве работ отечественных и зарубежных цивилистов акцент делается на анализе права собственности преимущественно с точки зрения частного права. При этом публично-правовые аспекты данного института зачастую остаются в тени. Однако комплексный подход, учитывающий обе составляющие права собственности - частноправовую и публично-правовую, позволяет наиболее полно раскрыть сущность этого фундаментального права и механизмы его защиты на национальном и международном уровнях.

П.О. Кириенко в своем труде подчеркивает, что при рассмотрении наднационального регулирования института права собственности особое внимание уделяется его публично-правовому аспекту. Право собственности рассматривается как фундаментальное и неотъемлемое право человека, требующее защиты как на государственном уровне, так и со стороны наднациональных механизмов и институтов, созданных для охраны прав собственников. Публично-правовой взгляд на право собственности акцентирует внимание на его особом статусе в системе прав человека и необходимости обеспечения эффективных гарантий его реализации на международной арене.⁵

Свойство "неотъемлемости" права собственности закреплено в положениях международно-правовых документов о фундаментальных правах человека как на глобальном, так и на региональном уровнях. Это свидетельствует об укреплении естественно-правового характера права собственности, которое рассматривается как неотчуждаемое право личности. На основании этого можно сделать вывод, что публично-правовой подход является наиболее уместным и корректным для рассмотрения международно-правовых аспектов регулирования защиты права собственности в качестве неотъемлемого права человека, признаваемого одним из фундаментальных прав в международном праве. Публично-правовая природа права собственности обуславливает необходимость его охраны на наднациональном уровне посредством соответствующих механизмов и институтов.⁶

Право собственности признается в качестве фундаментального права человека и входит в состав нормативного минимума, представляя собой неотъемлемый элемент международных стандартов в области прав человека. Данное право имеет такой же статус, как и другие основополагающие права и свободы, такие как право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность, признание правосубъектности, равную защиту закона, защиту от дискриминации, свободу передвижения, гражданство, создание семьи, свободу мысли, совести и религии, труда, отдыха, образования, достойный уровень

⁴ Sepulveda M., Banning T. Universal and Regional Human Rights Protection: Cases and Commentaries. San Jose, 2004. P. 373. // URL: <http://Av\vw.hrc.ucepeace.org/files/universal%20and%20regional%20human%20riphs%20protection.pdf>

⁵ Кириенков П.О. Защита права собственности по европейскому праву: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Москва, 2012. С. 6. Текст к автореферату можно получить с этого сайта: <http://www.dslib.net/pravo-evropy/zawita-prava-sobstvennosti-po-evropejskomu-pravu.html>

⁶ Савельева Е. Г. Защита права собственности как одного из основополагающих прав человека: международно-правовые аспекты // Москва. – 2013. – С. 005542657.



жизни и прочие. Право собственности находится в одном ряду с этими базовыми правами личности и пользуется соответствующими международно-правовыми гарантиями защиты на универсальном уровне.⁷⁸

В международном праве прав человека все права и свободы считаются универсальными и равнозначными, без деления на главные и второстепенные. Они обладают одинаковой важностью как для отдельной личности, так и для общественных отношений в целом. Право собственности, наряду с другими основополагающими правами, обеспечивается действием специальных международно-правовых механизмов защиты прав и свобод человека. Это подчеркивает неотъемлемый характер данного права в контексте всеобщих принципов человеческого достоинства и справедливости, лежащих в основе концепции прав человека. Международное сообщество признает право собственности важнейшим элементом системы универсальных прав и свобод личности, гарантируя его юридическую защиту на наднациональном уровне.

Принцип универсальности и равнозначности всех прав человека, включая право собственности, нашел свое отражение в итоговом документе Венской встречи 1989 года представителей государств-участников СБСЕ (ныне ОБСЕ). В нем была выражена решимость гарантировать эффективную реализацию прав человека и основных свобод, которые вытекают из присущего человеческой личности достоинства и являются необходимыми для ее свободного и полного развития. Государства-участники признали, что гражданские, политические, экономические, социальные, культурные и другие права и свободы имеют первостепенное значение и должны в полной мере обеспечиваться всеми надлежащими средствами. Таким образом, Венский документ 1989 года закрепил подход к правам человека, включая право собственности, как к единому, неделимому и взаимосвязанному комплексу универсальных и равнозначных прав и свобод⁹. *Кроме того, в итоговом документе Венской встречи 1989 года представители государств-участников СБСЕ подтвердили свою решимость обеспечивать равные права для мужчин и женщин. Они выразили намерение принимать все необходимые меры, включая законодательные, в целях содействия равноправному и эффективному участию мужчин и женщин в политической, экономической, социальной и культурной жизни. Государства-участники также рассмотрели возможность присоединения к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин для тех стран, которые еще не сделали этого. Таким образом, был закреплен принцип гендерного равенства в реализации всего комплекса прав человека, включая право собственности, без какой-либо дискриминации по признаку пола*¹⁰¹¹.

Принцип первостепенной значимости каждого из прав человека был также закреплен в Венской декларации Всемирной конференции по правам человека 1993 года. Участники конференции подчеркнули, что все права человека являются универсальными, неделимыми, взаимозависимыми и взаимосвязанными. Международное сообщество должно относиться к правам человека комплексно, на справедливой и равноправной основе, с единым подходом и равным вниманием ко всем правам и свободам. Таким образом, Венская декларация утвердила концепцию единства и неиерархичности всей

⁷ Кириенков Павел Олегович. Защита права собственности по европейскому праву : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.10 / Кириенков Павел Олегович; [Место защиты: Моск. гос. ин-т междунар. отношений]. - Москва, 2012. - 187 с. РГБ ОД,

⁸ Sprankling J. G. The international law of property. – OUP Oxford, 2014.

⁹ Ст. 12. См. Полный текст к документу доступно на этом сайте: <https://evolutio.info/ru/hr/docs-osce/1986>

¹⁰ https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml

¹¹ Ст. 15. См. Полный текст к документу доступно на этом сайте: <https://evolutio.info/ru/hr/docs-osce/1986>



системы прав человека, где право собственности занимает такое же важное место, как и другие основополагающие права личности, требующие обеспечения на международном уровне.¹²

Вот переписанный вариант текста:

Таким образом, в международном праве право собственности признается одним из ключевых прав человека наряду с личными, гражданскими, политическими, культурными и другими правами и свободами. Это социально-экономическое право подпадает под защиту международных норм и стандартов. Несмотря на общие характеристики универсальности, неделимости, взаимосвязанности и взаимозависимости всех прав человека, в данной работе делается акцент на особой значимости права собственности. При этом важно отметить, что ему не придается статус приоритетного по сравнению с другими правами и свободами личности. Особая важность права собственности выражается в ряде присущих ему свойств, обусловленных его "причинностью" и человек ориентированной направленностью:

1. Право собственности служит средством обеспечения определенной свободы индивида во взаимоотношениях с обществом. Несмотря на то, что эта свобода может быть ограничена, основания для ограничений строго регламентируются. В международном праве установлены критерии допустимого вмешательства государства в право собственности граждан. К ним относятся: учет прецедентной практики Европейского Суда по правам человека, наличие законной цели вмешательства, соответствие этой цели общественным интересам, законность и соразмерность вмешательства поставленным целям. Это можно охарактеризовать как "обеспечение свободы" посредством реализации права собственности¹³.

2. Свобода, реализуемая через право собственности, дает человеку осознание наличия у него разнообразных прав и широких возможностей для их осуществления и защиты. Это свойство можно выразить формулой "права человека через призму свободы собственности". Право собственности выступает опосредующим звеном, обеспечивающим свободу реализации других прав и свобод личности.

3. Определенный уровень свободы, предоставляемый правом собственности, способствует формированию баланса сил в обществе. Хотя схема "власть через собственность" потенциально может нести в себе негативные аспекты, поскольку может стать источником имущественного неравенства, с другой стороны, она также дает возможность создать баланс различных интересов. Пропорциональное распределение материальных ресурсов в обществе в контексте реализации права собственности может способствовать установлению социального равновесия и предотвращению чрезмерной концентрации власти и богатства в руках ограниченного круга лиц. Таким образом, право собственности выступает фактором сбалансированности общественных отношений при условии его разумного регулирования и учета принципов справедливости.¹⁴

Являясь неотъемлемой частью системы прав и свобод человека, защищаемых

¹² Полный текст к документу доступно на этом сайте: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/viendec93.shtml

¹³ Европейский Суд по правам человека (ЕСПЧ) – это международный судебный орган, расположенный в Страсбурге (Франция). Он состоит из судей, число которых равно числу государств, являющихся членами Совета Европы и ратифицировавших Конвенцию о защите прав человека и основных свобод https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Questions_Answers_RUS

¹⁴ Савельева Е. Г. Защита права собственности как одного из основополагающих прав человека: международно-правовые аспекты // Москва. – 2013. – С. 005542657.



международными механизмами, право собственности приобретает особую значимость. При этом необходимо соблюдать принцип неделимости прав человека, исключающий их деление на первичные и вторичные, поскольку это является одним из основополагающих принципов международного права в данной сфере. Международное сообщество недвусмысленно выражает идею о равенстве и равной защите всех прав, закрепленных в основных международных документах по правам человека. Право собственности, обладая особой важностью, в то же время не имеет приоритета над другими правами и свободами личности в рамках целостной и неиерархической системы универсальных прав человека, гарантированных на глобальном уровне.¹⁵

Еще одним существенным аспектом, требующим внимания при рассмотрении защиты права собственности в контексте института международного права прав человека, является вопрос международной кодификации и унификации нормативного регулирования данного права.

Проблема международной кодификации и унификации регулирования защиты права собственности действительно представляет собой важный аспект в дискуссии об институте международного права прав человека. Вот некоторые ключевые моменты для анализа по этой теме:

1. **Разнообразие национальных законодательств:** Страны имеют различные законы и нормы, регулирующие право собственности. Это разнообразие может затруднять обеспечение единообразной защиты права собственности на глобальном уровне.

2. **Многообразие правовых традиций:** На восприятие и регулирование права собственности могут влиять различные культурные и правовые традиции. Это создает трудности при выработке единого международного стандарта, который бы учитывал разнообразие контекстов и правовых систем.

3. **Важность гармонизации:** Установление единых норм и принципов защиты права собственности в международном праве может способствовать гармонизации подходов и обеспечить более единообразное понимание и защиту этих прав в разных странах.

4. **Роль международных организаций:** Международные организации, такие как ООН и Европейский суд по правам человека, играют важную роль в разработке и продвижении стандартов защиты права собственности. Однако необходимо учитывать различия в подходах различных регионов.

5. **Сбалансированный подход:** Важно найти баланс между унификацией и уважением культурных и национальных особенностей. Унификация не должна приводить к игнорированию различий, а должна предоставлять общие рамки, которые уважают многообразие контекстов.

С другой стороны, начиная с 20 века, право собственности приобрело статус одного из основополагающих прав человека, подробно регламентированного международными документами о правах человека и обеспечиваемого соответствующими международными механизмами.

В этих условиях международное право не могло обойти стороной институт права собственности со всеми его составляющими аспектами, такими как категории понятия собственности, содержание права собственности, субъекты и объекты этого права, а также допустимые ограничения.

В этих обстоятельствах международное право не могло оставить без внимания институт

¹⁵ Комаров С. А., Лаптева И. В., Титенков Д. И. Права человека и правовая инфильтрация идей Европейского суда по правам человека в правовую систему Российской Федерации. – 2014.



права собственности со всеми его составляющими элементами, такими как категории понятия собственности, содержание права собственности, субъекты и объекты этого права, а также правомерные ограничения.¹⁶

Вместе с тем, вопрос о наличии специального определения права собственности в международном праве остается предметом дискуссий и по сегодняшний день.

Сомнения относительно наличия понятия права собственности в современном международном праве могут быть развеяны ссылкой на тот факт, что в первом международном акте о правах человека - Всеобщей декларации прав человека 1948 года - содержится отдельная статья 17, посвященная этому праву.¹⁷

«1. Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими.

1. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.»¹⁸

«Вы имеете право владеть имуществом. Никто не имеет право незаконно отнять его у вас.¹⁹ Никто не может просто так лишить вас имущества. Вас нельзя насильно выселить из вашего жилища, даже если власти хотят заполнить участок земли, на котором оно находится.»²⁰

Данная статья служит основой для защиты права собственности на универсальном международном уровне и свидетельствует о существовании общепризнанной нормы в этой области.

Более того, изучение прецедентной практики региональных международных судебных органов, таких как Европейский Суд по правам человека²¹, Межамериканский Суд по правам человека²² и Африканская комиссия по правам человека и народов²³,

¹⁶ Этот вопрос был рассмотрен известным швейцарским юристом 20 века Т. Хефти. Однако, согласно его точке зрения, в международном праве не существует однозначного определения права собственности. Действие норм международного права начинается тогда, когда имущество получает статус собственности в соответствии с внутригосударственным правом (особенно в отношении иностранных элементов). Вопрос о пределе действия норм международного права в рамках внутреннего права государства требует особого изучения. Ссылка на работу Т. Хефти: Thomas Hefti. La protection de la propriété étrangère en Droit International Public. These, Zurich, 1989. С. 6-7.

¹⁷ Полный текст к документу можно получить с этого сайта: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

¹⁸ См. там же.

¹⁹ Полный текст к документу можно получить с этого сайта: <https://www.standup4humanrights.org/ru/article.html>

²⁰ Обзор всеобщей декларации по правам человека от AMNESTY INTERNATIONAL В РОССИИ https://eurasia.amnesty.org/wp-content/uploads/2020/05/04_vseobshhaya-deklaraciya-prav-cheloveka_obzor-1.pdf

²¹ Смотреть выше.

²² Межамериканский суд по правам человека – это такая межрегиональная организация, как и ЕСПЧ обеспечивающая защиты прав человека и основных свобод. 1 июля 1978 года Генеральная ассамблея Организации Американских государств (ОАГ) рекомендовала одобрить официальное предложение правительства Коста-Рики об учреждении Межамериканского суда в Сан-Хосе, Коста-Рика. Затем это решение было ратифицировано государствами-участниками Конвенции на шестой специальной сессии Генеральной Ассамблеи ОАГ, состоявшейся в ноябре 1978 года. <https://pca-cpa.org/ru/services/other/iachr/>

²³ Африканский Суд по правам человека и народам (Суд) — это континентальный суд, созданный африканскими государствами для обеспечения защиты прав человека и народов в Африке. Он дополняет функции Африканской Комиссии по правам человека и народов. Такой же аналог как и ЕСПЧ и МежАСПЧ который был создан в соответствии с пунктом 1 Протокола к Африканской Хартии по правам человека и народов о создании Африканского Суда по правам человека и народам (Протокол), который был принят государствами-членами тогдашней Организации африканского единства (ОАЕ) в Уагадугу,



окончательно убеждает, что международное право не только включает в себя "свое" понятие права собственности, но и обладает собственным "автономным" понятием.

Это означает, что определение права собственности в контексте международного права не зависит от того, как оно трактуется в национальном законодательстве страны, участвующей в конкретном деле. Поэтому международные региональные суды при рассмотрении дел о нарушении права собственности не принимают во внимание определение этого права в какой-либо национальной правовой системе.

Основной целью унификации регулирования защиты права собственности является принятие государствами единых правил на основе международных стандартов, которые будут соответствовать этим стандартам как в части регулирования, так и в части защиты права собственности на национальном уровне.

Кандидат юридических наук Е.Савельева в своей работе²⁴ привела пример в проблеме кодификации тем что, правила унификации тесно связана с процессами кодификации, то есть разработкой единого международного документа, который полностью регулировал бы право собственности в качестве фундаментального права человека и предоставлял бы механизмы его защиты. Такая попытка была предпринята в 1967 году с принятием проекта Конвенции Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) о защите иностранной собственности.²⁵

Анализ данного утверждения позволяет выделить следующие ключевые моменты:

1. Взаимосвязь с процессами кодификации: Утверждение подчеркивает тесную связь между проблемой унификации правил и процессами кодификации. Кодификация, как создание единого нормативного акта, рассматривается как средство для достижения единообразия подходов к регулированию и защите права собственности на международном уровне.

2. Необходимость международного документа: Автор указывает на необходимость разработки единого международного документа, который бы полностью регламентировал право собственности и предоставлял механизмы его защиты. Это свидетельствует о стремлении к установлению универсальных стандартов в данной области.

3. Право собственности как основополагающее право человека: Подчеркивается, что право собственности рассматривается как одно из фундаментальных прав человека. Это подчеркивает важность данного права в международном контексте и его связь с защитой основных человеческих прав.

4. Попытка унификации через проект ОЭСР: Утверждение ссылается на попытку унификации правил посредством принятия проекта Конвенции ОЭСР о защите иностранной собственности в 1967 году. Этот исторический пример демонстрирует один из подходов к унификации правил в данной сфере.

В целом, анализ указывает на актуальность и сложность задачи унификации правил регулирования права собственности на международном уровне, а также на необходимость разработки единого международного документа для достижения этой цели.

Буркина-Фасо, в июне 1998 года. Протокол вступил в силу 25 января 2004 года. <https://www.african-court.org/wpafc/>

²⁴ Савельева Е. Г. Защита права собственности как одного из основополагающих прав человека: международно-правовые аспекты //Москва. – 2013. – С. 005542657.

²⁵ Fair and Equitable Treatment Standard in International Investment Law. Directorate for Financial and Enterprise Affairs of Organisation for Economic Co-operation and Development, Working Papers on International Investment number https://www.oecd.org/daf/inv/investment-policy/WP-2004_3.pdf



Проект Конвенции предусматривает, что государства должны при любых обстоятельствах "гарантировать справедливое и равное отношение к праву собственности граждан других государств".²⁶ Но это конвенция так и не была подписана. Таким образом, проблема унификации правил, касающихся регулирования и защиты права собственности, сохраняет свою актуальность и в настоящее время. Это открывает широкие перспективы для постановки новых целей и задач в данной области и их последующей реализации. Результатом унификации таких правил должно стать принятие международным сообществом единого документа, в котором будут установлены общие стандарты для регулирования и защиты права собственности. Это, в свою очередь, должно положить конец дискуссиям относительно статуса права собственности как одного из основополагающих прав человека и способствовать развитию института защиты права собственности в рамках международного права прав человека.

²⁶ Resolution of the Council on the OECD Legal Instruments Draft Convention on the Protection of Foreign Property Text with Notes and Comments. Organisation for Economic Co-operation and Development. 189/77, 1967. P. 7. <https://legalinstruments.oecd.org/public/doc/242/242.en.pdf>