



Анализ Художественного Текста Как Средство Формирования Филологической Компетентности Студентов

Д.Д.Ходжиметова

доцент кафедры русской литературы
и методики её преподавания ДжГПУ.

Аннотация: Большое место в статье занимает рассмотрение принципов комплексного анализа художественного текста. Главное внимание обращается на то, что владение данным видом анализа способствует формированию филологической компетентности студентов.

Abstract: The principal of the complex analysis of the literary text is defined in the article. Mastering the mentioned kind of analysis may be a factor for the developing the philological competence of students, and the thought about it is a matter of principle.

Ключевые слова: компетенции, компетентность, анализ, целостность, комплексность, системность, филологичность.

Key words: competences, competence, analysis, integrity, integrated approach, system approach, philological approach.

В современном периоде исторического развития наблюдается усиление роли высшего образования вузовского уровня и возрастание значимости новых педагогических методов. Одним из ключевых направлений развития современного профессионального образования является формирование фундаментальных профессиональных компетенций. Для улучшения системы образования предлагается внедрение компетентностного подхода.

Понятия "компетентность" и "компетенция" имеют сходные аспекты, такие как наличие определенного уровня знаний. Компетентность представляет собой наличие знаний и опыта, необходимых для успешного выполнения конкретной деятельности. Компетенция, в свою очередь, означает способность применять эти знания в практических ситуациях, а также умение анализировать данные ситуации и выбирать соответствующую информацию. Таким образом, компетентностный подход в образовании направлен на формирование компетентности, базирующейся на компетенциях.

В современном этапе исторического развития отмечается повышение престижа высшего образования и усиление влияния новых педагогических методов. Одним из значимых направлений современного профессионального образования является разработка фундаментальных профессиональных компетенций. В качестве основы для улучшения образовательной системы предлагается применение компетентностного подхода.

В терминологии "компетентность" и "компетенция" существует общее определение – наличие определенного уровня знаний. Компетентность представляет собой умение применять знания и опыт для выполнения определенной деятельности. Компетенция заключается в способности использовать специфические знания в конкретных ситуациях, анализировать их и выбирать необходимую информацию.



Следовательно, компетентностный подход в образовании направлен на формирование компетентности, основанной на компетенциях. [1].

Компетентностный подход представляет собой системный, комплексный и междисциплинарный подход. Компетенции не могут быть сведены к простому набору знаний или умений, поскольку они представляют собой целостную область взаимосвязей, существующих в человеческой практике между знанием и действием. Знания и умения должны стать основой для развития и формой для проявления компетенций на различных этапах и в различных ситуациях.

Как определяет Т.М. Балыхина [1], компетентность представляет собой совокупность компетенций, которые можно разделить на две основные категории:

1. Ключевые или общие компетенции, необходимые всем специалистам независимо от их специализации.
2. Профессиональные компетенции, соответствующие конкретной специальности, называемые также собственно-профессиональными или предметными.

В контексте задач профессионального филологического обучения требуется развитие ключевых компетенций (в политической, социальной, коммуникативной и информационно-технологической сферах) и формирование специальных компетенций (лингвистических, литературоведческих, лингвокультурологических, педагогических, психологических, профессионально-коммуникативных, иноязычно-коммуникативных). Целью является синтез этих компетенций для формирования профессиональной филологической компетентности.

Поскольку основная деятельность филолога связана с анализом художественных текстов, очевидно, что лингвистическая и литературоведческая компетенции взаимосвязаны и могут рассматриваться в контексте текстовой компетенции. В этом контексте важным является применение комплексного анализа художественного текста как метода развития текстовой компетенции и формирования филологической компетентности у студентов вуза.

В филологии средства интерпретации художественного текста занимают особое положение, поскольку каждый метод обладает своей уникальной спецификой. Однако ни один метод не является универсальным. В связи с этим в 1960-1980 годах получило широкое распространение комплексное изучение литературы. Владение комплексным анализом художественного текста подразумевает проявление текстовой компетенции. Основой комплексного филологического анализа художественного текста является взгляд на литературное произведение как на органическое целое. По мнению Ю.М. Лотмана, "текст в анализе рассматривается не как механическая сумма его составляющих элементов, и 'отдельность' этих элементов лишает себя абсолютного значения: каждый из них реализуется только в отношении к другим элементам и к структурному целому всего текста" [3, с. 11].

Введение понятия "анализ художественного текста" может вызвать вопрос о том, как его проведение повлияет на целостность впечатления от произведения и не нарушит ли оно эстетическое восприятие, которое предполагается лежит за пределами аналитического анализа.

С первого взгляда кажется, что анализ художественного текста, углубляясь в сбор данных из различных областей знаний, таких как филология, эстетика, этика, философия, психология, а также разбирая сам текст, может отвлечь от понимания сущности произведения и забыть о его главной функции – эстетическом воздействии. Однако можно утверждать, что обобщение информации из различных наук, знание методов и приемов анализа не только не нанесет вреда эстетическому наслаждению, но



и способно усилить его. Как отмечает Г.М. Фридендер, "научная интерпретация художественного текста невозможна без использования всей доступной исследователю суммы теоретических и историко-литературных знаний" [8, с.10]. Исходя из цели анализа художественного текста, можно выделить два метода познания: анализ и синтез. Только через выполнение этих операций целое произведение качественно обогащается и наполняется осознанным пониманием смысла явлений, что отличает его от простого восприятия.

В учебных условиях освоения анализа художественного текста основополагающими являются следующие принципы:

1. Принцип целостности: Художественное произведение рассматривается как целостность, создаваемая его композицией, то есть как единство всех его компонентов - как взаимоотношение художественного содержания и художественной формы. В контексте этого принципа, как отмечали Н.Н. Гиршман и Р.Т. Грошек, "категория целостности относится не только к целому эстетическому объекту, но и к каждой его значимой части". Художественное произведение не просто разбивается на отдельные взаимосвязанные части, слои и уровни, но каждая из них, как макро- (композиционный) и микроэлемент (словесно-художественный образ), несет в себе отпечаток уникального художественного мира, частицей которого она является. В этом смысле каждая часть получает право представлять весь этот мир в его структурном и содержательном своеобразии. [2, с. 13-14].

В контексте обсуждаемой проблемы понятие "комплексности" подразумевает, что для решения определенной проблемы в процессе анализа привлекаются данные различных наук, таких как философия, аксиология, психология, социология. Комплексность достигается не простым механическим объединением различных аспектов исследования, а их синтезом. Синтез возможен только в том случае, если достижения других наук органично интегрируются в исследование в области искусства.

Другими словами, комплексный анализ художественного текста предполагает не просто сбор данных из разных областей знаний, но и их интеграцию с целью создания нового, синтезированного понимания. Этот подход позволяет более глубоко понять и интерпретировать текст, обогащая его смысл и значимость.

Комплексный филологический анализ художественного текста базируется на системно-структурном подходе к художественному творчеству. Цели этого метода включают в себя:

1. Рассмотрение явления художественного творчества как компонента другой системы и определение его значения в контексте органического единства.
2. Выявление принципов внутренней организации изучаемого явления путем его анализа и расчленения.

В рамках учения о системах и структурах используется специальный терминологический аппарат, включающий термины такие как "система", "структура", "элементы", "уровни", "функции" и "процессы". Для более детального понимания анализа художественного произведения необходимо уточнить эти вышеупомянутые категории.

Понятие "системы" означает единый комплекс компонентов, которые взаимодействуют друг с другом и образуют целостное образование. Это "совокупность взаимообусловленных элементов, формирующих нечто целое". При изучении системы исследователь выявляет отношения между ее элементами, исходя из которых определяются те компоненты, которые входят в систему [9, с.208]. Таким образом, система обладает рядом характеристик, включая в себя взаимосвязь элементов,



определенную устойчивость и самостоятельность по отношению к другим системам и окружающей среде.

Согласно определению, "система" представляет собой единый комплекс компонентов, совокупность взаимообусловленных элементов, формирующих целое. При анализе системы исследователь выявляет отношения, существующие между ее элементами, и через эти отношения определяет, какие элементы входят в систему. Таким образом, система обладает рядом характеристик, включая:

1. Взаимосвязь элементов: элементы системы взаимодействуют друг с другом и влияют на свое функционирование.
2. Определенная устойчивость: система обладает способностью сохранять свою организацию и структуру в условиях изменений внешней среды или внутренних условий.
3. Самостоятельность относительно других систем и окружающей среды: система имеет определенную автономию в своем функционировании и не всегда зависит полностью от внешних факторов.

Такое понимание системы помогает исследователям анализировать и понимать сложные явления, включая художественные произведения, как единые и организованные структуры, состоящие из взаимосвязанных элементов.

Качественная определенность системы в значительной степени зависит от ее структуры. По определению Ю.Г. Нигматуллиной, "структура" представляет собой инвариантную организацию системы. Это означает, что структура определяет способ организации элементов системы и их взаимосвязей, который сохраняется в течение времени и формирует ее характеристики [4, с.10].

Широкое рассмотрение структуры произведения представлено в работе "Анализ поэтического текста" Ю.М. Лотмана. Лотман правильно подчеркивает, что текст, по сути, является интерпретацией структуры на определенном уровне. Это означает, что текст также обладает иерархической организацией.

Ученые выявили возможность и необходимость выделения в иерархии структур главной, доминирующей. Например, в процессе художественного творчества мироощущение и мировоззрение играют важную роль. Главный методологический подход к анализу структур заключается в рассмотрении структуры в единстве с присущими ей функциями и процессами. Это означает, что структура не только определяет организацию элементов системы, но также влияет на их функционирование и взаимодействие.

Д.М. Трошин дает следующее определение процесса и функции: "Процесс – это изменение состояния системы из одного состояния в другое в рамках данной структуры и на основе ее присущих функций [7, с.71]. Функция – это внутренние и внешние связи системы, обеспечивающие ее относительную устойчивость и взаимодействие с другими системами".

В контексте структуры, представляющей собой упорядоченность всех компонентов системы, главными элементами являются уровни или ярусы. Процесс изучения художественного текста, по мнению Л.А. Новикова, состоит в совокупном рассмотрении элементов различных уровней текста. Принцип системности направляет изучение произведения как художественной системы, где структура художественного произведения выступает в качестве структуры целостности, в которой выражается система связей всех компонентов произведения.

В научной литературе представлена модель литературоведческого анализа словесно-художественной системы, которая предполагает иерархическую



последовательность структур. На первом уровне, поэтике, исследуются поэтические ассоциации, система тропов и художественная речь. На уровне художественного образа изучается конфликт, система образов, сюжетно-композиционные и жанровые особенности, типы художественной образности, а также система детерминант в художественном произведении. На третьем уровне, типологии художественного творчества, рассматриваются литературное направление, художественный метод и типы художественного творчества. Логика комплексного филологического анализа художественного текста предполагает упорядоченность в анализе: от слова - к образу и от него - к идее произведения.

Принцип филологичности предполагает опору на достижения всей системы филологических наук. На сегодняшний день целостное изучение текстов невозможно без синтеза. При этом условии филологический анализ художественного текста представляет собой совокупность лингвистического, стилистического и литературоведческого аспектов.

Литературоведческий анализ изучает произведение как историко-литературный памятник, как факт истории общественной мысли, как особо организованную структуру. Стилистический анализ обращается к приемам индивидуального использования языковых средств. Лингвистический анализ сосредотачивается на языковых средствах, через которые выражаются идеи и эмоции в литературных произведениях.

Комплексный анализ художественного текста представляет собой эффективный способ изучения литературы. Он позволяет избежать двух крайностей: однозначности в толковании текста и навязывания ему посторонних идей. Овладение комплексным анализом художественного текста фактически является проявлением текстовой компетенции, что вносит определенный вклад в формирование профессиональной компетентности специалиста-филолога.

Библиографический

список

1. Балыхина, Т.М. Структура и содержание российского филологического образования. Методологические проблемы обучения русскому языку / Т.М. Балыхина.- М.: Изд-во МГУП, 2000.
2. Гиршман, Н.М. Целостный анализ художественного произведения/Н.М.Гиршман, Р.Т. Грошек. - Донецк: Госун-т, 1970.
3. Лотман, Ю.М. Анализ поэтического текста / Ю.М. Лотман.- Л.: Просвещение, 1972.
4. Нигматуллина, Ю.Г. Методология комплексного изучения художественного произведения / Ю.Г.Нигматуллина. – Из-во Казанского университета, 1976.
5. Новиков, Л.А. Художественный текст и его анализ/Л.А. Новиков. – М.: Русский язык, 1988.
6. Тараносова, Г.Н. Анализ художественного текста в профессиональной подготовке филолога / Г.Н.Тараносова. – Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2004.
7. Трошин, Д.М. Методологические проблемы современной науки / Д.М.Трошин. – М.: Высшая школа, 1966.
8. Фридлиндер, Г.М. Поэтический строй русской лирики / Г.М. Фридлиндер. Л.: Наука, 1973.
9. Энциклопедический словарь юного филолога. – М.: Педагогика, 1984.