



## Художественные Приемы Словесного Комического Образа.

*Сейтасманова А.И.*

стажёр-преподаватель

кафедры русской литературы

и методики её преподавания ДжГПУ

**Аннотация.** Статья посвящена раскрытию словесного комического образа. Автором проанализированы существенные характеристики комического образа, морфологический анализ сферы комического, юмор и сатира, как формы комического образа. Рассмотрены теории контраста и теории несоответствия, художественные приемы комического.

**Ключевые слова:** комический образ, морфологический анализ, сатира, юмор, комический эффект, эмоциональное воздействие, лексическая единица, лингвистический аспект

**Abstract.** The article is devoted to the disclosure of the verbal comic image. The author analyzes the essential characteristics of the comic image, the morphological analysis of the sphere of the comic, humor and satire as forms of the comic image. The theories of contrast and the theory of inconsistency, artistic techniques of the comic are considered.

**Keywords:** comic image, morphological analysis, satire, humor, comic effect, emotional impact, lexical unit, linguistic aspect

Категория комического в художественном и философском контексте может быть связана как с естественными явлениями и событиями, содержащими в себе значимые противоречия, так и с целенаправленным созданием смешной системы явлений или понятий с целью передачи комедийной оценки реальности. Существует множество определений и подходов к пониманию комического. Однако, как отмечается, каждая попытка определить его часто ведет только к созданию нового юмора, что указывает на то, что сама сущность комического ускользает от строгого определения. В работах по теории комического выделяются негативные аспекты, такие как противопоставление комического чему-то возвышенному, высокому, прекрасному или идеальному. Это свидетельствует о некотором презрении или отрицательном отношении к смеху и комическому явлению в обществе. Тем не менее, за более чем две тысячи лет существования понятия комического, множество ученых из различных областей науки, включая психологию, социологию, искусствоведение, филологию и философию, пытались разобраться в его природе. Такие философы, как Аристотель, Кант, Гегель, Шопенгауэр, Шеллинг, внесли свой вклад в понимание комического, однако универсального и исчерпывающего определения так и не было создано.

В морфологическом анализе сферы комического можно выделить различные аспекты, которые помогают разграничить комическое в жизни и комическое в искусстве. Это связано с определением объективного или субъективного характера комического. Комическое в искусстве отражает определенные закономерности действительности и может быть рассмотрено как отражение определенных аспектов жизни с использованием художественных средств. Оно выступает как преломление объективной и субъективной меры эстетической критики реальности. Разграничение между юмором и сатирой является важным аспектом в исследовании комического. Юмор и сатира - это традиционные формы, и их различие воспринимается как очевидное. Юмор может быть более легким, ироничным, в то время как сатира чаще всего имеет целью выявить и



критиковать недостатки общества или индивида. Исследование языка сатиры и юмора не только способствует пониманию самих форм комического, но и может привести новые знания в области литературного языка и художественного стиля. Такое исследование помогает лучше понять, каким образом авторы используют язык и стиль для достижения комического эффекта в своих произведениях.

Изучение языка сатиры открывает перед исследователем широкие перспективы для анализа индивидуального стиля писателя, особенностей типизации персонажей, а также умения отбирать и использовать средства общенародного языка. Язык сатиры и юмора является ключом к правильному пониманию поэтических особенностей литературных произведений. Морфологический анализ сферы комического раскрывает различные способы достижения комического эффекта. Это включает в себя изучение разнообразных приемов и стилей, которые используются для вызова смеха у аудитории, таких как игра слов, ирония, парадокс, карикатура, персонажи и ситуации. Исторический аспект анализа комического позволяет исследовать структурные изменения в комическом, которые формировались на протяжении различных исторических эпох. Это включает в себя анализ эволюции комического в литературе, театре, кино и других искусствах, а также изучение изменений в восприятии комического со временем и в различных культурных контекстах. Все эти аспекты анализа помогают исследователям лучше понять природу комического в литературе и искусстве, а также его роль и значение в культуре и обществе.

В философии действительно существуют различные точки зрения на природу комического, его сущность и источники. Одно из направлений предполагает, что комическое возникает в ситуациях, когда ожидаемая ценность или смысл заменяются внезапно иной ценностью или смыслом, который не соответствует данной ситуации. Такой подход к комическому основывается на идее диссонанса между ожиданиями и реальностью. Когда субъект ожидает определенного исхода или смысла, но вместо этого сталкивается с чем-то неожиданным или противоположным, это вызывает комическую реакцию. Примером такой ситуации может быть использование игры слов, иронии или парадокса, когда смысл выражения или ситуации оказывается неожиданным или противоречивым. Это создает разрыв между ожидаемым и реальным, что вызывает смех или удивление. Такой подход к пониманию комического подчеркивает его тесную связь с понятием неожиданности и противоречия, а также его способность вызывать эмоциональные и интеллектуальные реакции у аудитории или читателя.

Согласно И. Канту и некоторым другим мыслителям, смех возникает из-за неоправданных ожиданий и контраста между этими ожиданиями и конечным результатом. В шутке наблюдается контраст между ожиданиями человека, основанными на его жизненном опыте, и тем, что в итоге происходит. Явление, которое изначально кажется естественным, внезапно демаскируется как абсурд или ошибка, что приводит к его дискредитации. В основе комического лежит противоречие между видимым и действительным, желаемым и достигнутым, причиной и следствием. Однако не все жизненные противоречия воспринимаются как комические. Для того чтобы они стали объектом смеха, требуется особое освещение со стороны писателя или художника, который способен «оживить», «открыть» или «подчеркнуть» эти противоречия в своем произведении. Таким образом, создание комического эффекта требует не только самого противоречия, но и умения писателя или художника подчеркнуть его, выделить его из общего контекста и представить в таком свете, который вызывает у зрителя или читателя эмоциональную или интеллектуальную реакцию в виде смеха.

При восприятии словесных форм комизма ключевым фактором является



неожиданность, которая обусловлена переходом от привычного, автоматического использования элементов языка к их креативной актуализации. Пониманию юмористического произведения способствуют определенные ожидания со стороны аудитории, особый эмоциональный настрой и интеллектуальная готовность к мгновенному изменению фокуса внимания. Этот процесс включает в себя следующие аспекты:

1. **Неожиданность:** Смех часто возникает из-за неожиданного поворота событий или использования языка, который нарушает обычные ожидания аудитории.
2. **Креативность:** Юмористические тексты часто используют игру слов, иронию, сарказм и другие стилистические приемы для создания неожиданных и забавных эффектов.
3. **Ожидания и настрой:** Понимание комического произведения зависит от того, какие ожидания у аудитории относительно смысла и содержания текста, а также от ее эмоционального настроя и готовности к восприятию юмора.
4. **Интеллектуальная готовность:** Восприятие комического также требует определенной интеллектуальной готовности, чтобы быстро переключаться между различными смысловыми уровнями и аспектами текста.

В целом, успешное восприятие комизма зависит от сочетания неожиданности, креативности, соответствия ожиданиям и готовности к восприятию смеха со стороны аудитории.

В произведениях юмора и сатиры всегда присутствует второй план, который выступает в роли основной интриги. Этот второй план обычно связан с изменением фокуса внимания или ракурса восприятия со стороны читателя или зрителя. Например, читатель может быть настроен на понимание определенной лексемы или словоформы в прямом значении, но оказывается, что они использованы в переносном смысле или имеют двусмысленность. Развитое чувство юмора включает в себя получение удовольствия от таких неожиданных "открытий", связанных с использованием языковых единиц, и от умения творчески играть с языком. Фактор логического несоответствия является основной причиной возникновения ситуации комического. Смех возникает из неожиданного осознания несовпадения между известным понятием и реальными объектами, которые мыслились в этом понятии. Смех служит выражением такого несовпадения и является реакцией на эту диссонансную ситуацию. Таким образом, в произведениях юмора и сатиры игра с языком, двусмысленность, неожиданные смысловые переключения и логические перевороты играют важную роль в создании комического эффекта. [3].

Действительно, неожиданность как художественный прием имеет отношение как к сатирическим, так и к несатирическим "серьезным" произведениям. Каждый писатель, в зависимости от своего индивидуального стиля, может использовать неожиданность для создания эмоционального воздействия через различные явления, персонажи, ситуации, детали, слова и выражения. В несатирических произведениях неожиданность не обязательно становится причиной комического эффекта, но она все же играет важную роль. Она способствует познанию явлений и характеров, созданию ярких впечатлений и подчеркивает их значимость в контексте произведения. Например, в литературе или в кино неожиданное развитие сюжета или поворот событий может вызывать у читателя или зрителя сильные эмоции, удивление или даже шок, что обогащает их восприятие произведения и помогает погрузиться в его мир. Таким образом, неожиданность является универсальным художественным приемом, который может использоваться в



различных жанрах и стилях для достижения различных эффектов, включая комический, драматический, эмоциональный и познавательный.

Полностью согласен. Неожиданность является важным приемом комического, который может внезапно проявиться в любой точке сюжетной линии и быть связанным с обычными ситуациями. Этот прием может проявляться через различные аспекты, такие как явления, события, одежда, поведение, действия и взаимоотношения персонажей, а также через речевые средства. В литературе и других формах искусства языковые механизмы, порождающие комический эффект, могут быть связаны с различными противоречиями в сфере означаемого и/или означающего. Эти противоречия могут включать в себя двусмысленность слов или выражений, игру слов, иронию, сарказм, переосмысление культурных стереотипов и многие другие лингвистические приемы. Лингвистический анализ таких языковых механизмов позволяет лучше понять, каким образом создается комический эффект в тексте, и какие именно лингвистические приемы используются для вызова у читателя или зрителя смеха и удовольствия от произведения. [4].

Теория контраста и теория несоответствия играют важную роль в объяснении природы комического. По этим теориям, комическое возникает из противоречия между различными аспектами явлений, ситуаций или персонажей. Представители этих теорий видят сущность комического в противоречии между внутренней несостоятельностью и ложной видимостью, между идеей и формой, между содержанием и формой, а также между различными аспектами личности или явления. Противоречие может быть выражено через различные сферы: между внутренним и внешним, целью и средствами, действиями и обстоятельствами, между претензиями личности и ее истинной сущностью. Эти теории утверждают, что комическое возникает тогда, когда ожидания аудитории или читателя нарушаются из-за противоречия между различными аспектами явления или ситуации. Таким образом, теории контраста и несоответствия помогают понять природу комического как явления, основанного на противоречиях и неожиданных сочетаниях в различных аспектах жизни и искусства. Они подчеркивают роль противоречий и несоответствий в создании юмора и комического эффекта.

Да, комическое в действительности проникает в различные сферы искусства и играет важную роль в их развитии. Художники всех времен и направлений стремились использовать комические приемы для обогащения своего творчества и подчеркивания различных аспектов человеческого опыта. В литературе, киноискусстве, музыке и живописи мы видим примеры использования комического для создания эффекта, будь то через смешные ситуации, персонажей, диалоги, музыкальные или визуальные приемы. Комическое является важным элементом многих произведений искусства, добавляя им глубину, разнообразие и часто иронический взгляд на жизнь. Комическое, наряду с другими категориями эстетики, такими как прекрасное, возвышенное, трагическое и героическое, является неотъемлемой частью человеческого опыта и культуры. Оно помогает нам смеяться над собой, расслабиться и видеть мир с новой, иногда более осмысленной ироничной перспективой.

Термин "комическое" действительно используется в эстетической литературе для обозначения широкого понятия, охватывающего различные формы юмора, сатиры и другие виды комизма. Основываясь на цитате из книги М.С. Кагана, можно выделить несколько ключевых аспектов определения комического:

1. Экзистенциальный аспект: комическое рассматривается как свойство конфликтных ситуаций, присущее не только отдельным объектам, но и взаимодействиям, событиям и отношениям между ними.



2. Качество жизненной ситуации: комическое воспринимается как характеристика жизненной ситуации, выраженная в неожиданных, ироничных или смешных оборотах событий.

3. Эстетическая категория: комическое определяется как фиксация ложной значимости и мнимой серьезности в области искусства, часто путем деформации и разъятия обычных форм и конвенций (например, через гротеск, карнавал, скоморошество, клоунаду и другие формы смеховой культуры).

4. Эмотивная предпосылка: комическое может вызывать эмоциональные реакции, такие как смех, забава, юмор, остроумие, а иногда иронию, сарказм и сатиру.

Это комплексное понятие, которое охватывает разнообразные аспекты человеческой жизни и искусства, отражая их разнообразие и многослойность.

Смех, как исключительно человеческое явление, играет важную роль в защите человека от страха и ужаса. В отличие от трагического, которое часто является субстанциональным и первородным, комическое не имеет своей собственной сущности, а скорее является способом восприятия и трансформации готовых явлений. Оно может выявлять скрытые возможности в обыденных событиях, подчеркивать их утратившую актуальность, провоцировать самопародию или ироничное отношение к старым образцам. Комическое может проявляться как в естественных ситуациях и отношениях между объектами и событиями, так и в творческом акте, направленном на создание эффекта комического. Однако в любом случае ключевым результатом комического является смех. От безобидной шутки до резкой иронии, спектр смеха может быть широким и разнообразным. Поэтому для полного понимания комического необходимо учитывать различные оттенки смеха и его тоновые вариации.

Аристотель, в своей работе "Поэтика", действительно замечает, что комическое в искусстве часто представляет собой изображение ошибок и абсурдностей, которые, тем не менее, не наносят страдания и не являются губительными. Его определение комического подчеркивает отличие этого явления от трагического, где часто присутствует страдание и катастрофа. Хотя определение Аристотеля может быть несовершенным и не полностью охватывать множество аспектов комического, оно все же представляет ценное направление для понимания сути комизма в искусстве и жизни. В художественном процессе комическое часто используется для разрядки напряжения, вызывая смех и позволяя зрителям и читателям по-новому взглянуть на окружающий мир и собственные жизненные ситуации. [6].

Да, качественное разнообразие явлений в реальном мире действительно определяет многообразие оттенков комического в искусстве и литературе. Комическое может проявляться в различных формах, таких как юмор, сатира и ирония, каждая из которых имеет свою специфику и особенности. Отношение художника к объектам комического является важным критерием для определения типа комического. Юмор может быть связан с доброжелательным отношением к объекту или событию, сатира - с критическим осмыслением и осуждением, а ирония - с использованием умственного переворота и подмешиванием сарказма. С момента написания "Поэтики" Аристотелем интерес к смешному и комическому в искусстве и литературе только возрастал. Исследователи продолжают изучать эту тему, обращая внимание на различные аспекты комического, его роль в обществе и культуре, а также его эволюцию на протяжении времени.

Действительно, множество ученых и мыслителей в разные времена исследовали природу комического в искусстве. Известные философы, такие как Иммануил Кант, Георг Вильгельм Фридрих Гегель, Фридрих Шеллинг, Ролан Барт, Артур Шопенгауэр,



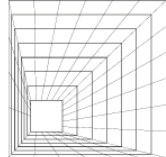
Анри Бергсон, Николай Чернышевский и другие, в своих работах затрагивали вопросы комического.

Особое место в разработке теории комического занимают отечественные исследователи, такие как Михаил Бахтин, Владимир Пропп, Дмитрий Лихачев, Марина Рюмина и другие. Их вклад в научное понимание смеха и комического в искусстве значителен. Каждый из них привнес свой взгляд и свои исследования, дополнив таким образом научные теории и парадигмы, касающиеся комического в искусстве. Обсуждение комического в контексте "серьезных" и "несерьезных" жанров также представляет собой важную тему, которую исследователи различных эпох рассматривали с разных точек зрения. [7]

Действительно, многие знаменитые писатели зарубежной литературы в разной степени использовали такие элементы, как ирония, сатира, сарказм, пародия и гротеск, в своих произведениях. Эти литературные приемы позволяют им выразить свои идеи, критику и образы, а также воздействовать на читателя различными способами. Например, великий английский писатель Уильям Шекспир в своих произведениях часто использовал иронию и сатиру, создавая острые и глубокие образы своих персонажей и высмеивая недостатки общества своего времени. Французский писатель Вольтер также славится своим остроумием и сатирой, которые он применял для критики церкви, аристократии и политических институтов своего времени. Великий русский писатель Михаил Булгаков использовал сарказм и пародию в своем романе "Мастер и Маргарита", чтобы критиковать советское общество и разоблачить его абсурдность. Эти литературные приемы не только делают произведения более живыми и увлекательными, но и позволяют писателям выразить свои мысли и идеи более эффективно.

Да, в XX веке комическое и его различные проявления стали объектом изучения исследователей различных научных дисциплин. Психология, социология, культурология, семиотика, лингвистика, искусствоведение и литературоведение все они внесли свой вклад в понимание природы комического в искусстве. Исследования в области литературоведения и искусствоведения помогли выявить особенности комических приемов и их использование в литературе и других искусствах. Анализ комического в контексте истории, культуры и общества позволяет понять его роль в формировании мировоззрения и социокультурных тенденций. Психология исследует механизмы смеха, его влияние на эмоциональное состояние человека и взаимодействие с другими аспектами психики. Социология анализирует комическое как социокультурное явление, его роль в обществе и культуре, а также связь с социальными нормами и ценностями. Лингвистика изучает языковые средства выражения комического, его особенности и специфику в разных культурах и языках. Семиотика раскрывает смысловую структуру комических текстов и их воздействие на читателя или зрителя. Таким образом, междисциплинарный подход к изучению комического позволяет получить более полное представление о его природе, функциях и эффектах в искусстве и обществе.

Совершенно верно. Лингвисты изучают языковые средства, которые используются для создания комического эффекта в речи, письме, диалогах, монологах и других текстах. Они анализируют такие явления, как игра слов, ирония, сарказм, аллюзии, парадоксы, метафоры, синтаксические конструкции и другие лингвистические приемы, которые могут вызывать смех у аудитории или читателя. Лингвистический анализ комического включает в себя изучение структуры шуток, механизмов их возникновения и воздействия на адресата, а также культурных, социальных и контекстуальных аспектов, которые могут влиять на восприятие комических текстов. Исследования



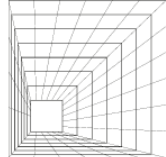
лингвистов помогают лучше понять, каким образом язык используется для создания юмора, сатиры и других форм комического в различных контекстах и культурных традициях. Такой многоаспектный анализ является важной составляющей изучения комического в рамках лингвистики.

Действительно, исследование комического в его лингвистическом аспекте имеет долгую и богатую историю. Лингвисты и литературоведы, такие как Л.А. Булаховский и В.В. Виноградов, внесли значительный вклад в изучение речевых приемов создания комического эффекта в литературе. Однако, как вы отметили, морфологические средства создания комического эффекта остаются малоисследованными. Морфология, в частности, может включать в себя различные языковые элементы, такие как аффиксы, словообразовательные процессы, изменения форм слов и другие. Изучение того, какие морфологические особенности используются для достижения комического эффекта в речи и текстах, может расширить наше понимание того, как язык используется для создания юмора и сатиры. Дальнейшие исследования в этом направлении могут включать анализ различных морфологических приемов, используемых в комических текстах, и их влияние на восприятие аудиторией. Такой анализ поможет лучше понять, каким образом морфология способствует созданию комического эффекта и какие языковые механизмы используются для достижения этой цели.

Да, языковое мастерство советских писателей-юмористов и сатириков действительно заслуживает внимания и изучения. Советская литература обладает богатым наследием комических произведений, которые не только развлекали читателей, но и выражали определенные социальные и политические идеи. Исследования, посвященные проблематике комического в советской литературе, а также его отражению в национальных литературах, играют важную роль в понимании и оценке этих произведений. Они позволяют выявить специфические особенности советской комической литературы, а также ее влияние на культурное развитие страны. Такие исследования могут затрагивать различные аспекты комического, включая лексические и стилистические особенности, сатирические приемы, использование иронии и пародии, а также связь комических произведений с социальными и политическими контекстами их времени.

Статья Е.А. Земской "Речевые приемы комического в советской литературе" звучит очень интересно и актуально. Анализ типичных речевых приемов в советской сатирической и юмористической литературе может раскрыть множество интересных аспектов создания комического эффекта. Нарушение привычного способа выражения, о котором упоминает автор, действительно может играть ключевую роль в формировании комического. Этот прием позволяет писателям подчеркнуть абсурдность или несостыковочность событий, действий персонажей или общественных явлений, что является одним из основных источников юмора и сатиры. Изучение типичных речевых приемов, их расширение и употребительность помогают не только понять механизмы комического в литературе, но и обогатить языковой репертуар писателей. Такой анализ может также помочь выявить эволюцию комического в советской литературе на протяжении времени и его влияние на культурный контекст. [8].

Действительно, исследования, посвященные проблемам речевого воплощения комического, играют важную роль в изучении литературного процесса. Работы таких ученых, как М.М. Бахтин и В.В. Виноградов, вносят значительный вклад в понимание того, как авторский стиль формирует и передает комические эффекты. В работе Бахтина "Проблема автора", а также в трудах Виноградова, подчеркивается важность рассмотрения роли автора в создании художественного произведения.



Авторский стиль не только определяет способы выражения мыслей и идей, но также оказывает влияние на характер и интонацию комических сцен и ситуаций.

Изучение индивидуального авторского стиля позволяет выявить особенности его воплощения комического, включая выбор лексики, синтаксические конструкции, использование речевых приемов и многое другое. Такой анализ способствует глубокому пониманию того, как авторы достигают комического эффекта и как их индивидуальный стиль влияет на восприятие текста читателями. [9].

Да, исследование зарубежных и классических авторов играет важную роль в расширении нашего понимания о разнообразии стилей и приемов в литературе. В каждом художественном произведении слово приобретает новое значение и оттенок, подчеркивая индивидуальность автора и его художественное видение мира. Авторское слово становится средством выразительности и образности, способом передачи эмоций и оценок. Здесь особенно важны оценочные и экспрессивные речевые средства, которые придают тексту эмоциональную окраску и делают его выразительным. Художник слова творчески использует языковые единицы, преобразая их, расширяя их семантические и стилистические грани, что обогащает речь и делает ее более насыщенной и интересной для читателя. Таким образом, изучение индивидуальности авторского стиля и его языковых особенностей помогает нам лучше понять художественное произведение и оценить его ценность в контексте литературного процесса.

Действительно, комическое в сатирических произведениях проявляется во всех элементах текста, начиная от выбора слов и выражений до использования различных литературных приемов. Сатирик может использовать разнообразные языковые средства, такие как игра слов, метафоры, аллегории, афоризмы, цитаты и даже словообразование, чтобы создать комический эффект и донести свою обличительную идею до читателя.

Важно отметить, что в сатире особенно активно используются общенародные языковые средства, так как они обладают большей наглядностью и доступностью для широкой аудитории. Это позволяет сатирику эффективно обращаться к общепонятным явлениям и языковым конструкциям, чтобы вызвать смех и одновременно передать свое социальное или политическое послание.

Исследование языковых средств в сатирических произведениях действительно позволяет более глубоко понять индивидуальный стиль писателя и особенности его творчества. Такой анализ помогает раскрыть тонкости и хитрости сатирического жанра и оценить его эстетическую и общественную значимость.

Согласен, классификация комических приемов важна для понимания разнообразия форм комического и анализа стилей писателей. Однако для более глубокого понимания лингвистической специфики комического эффекта необходимо обращаться к семантическим механизмам, используемым в этих приемах, а также к контексту, в котором они используются.

Исследование семантических механизмов позволяет понять, какие языковые единицы или конструкции вызывают комический эффект и как они связаны с идейно-образным содержанием произведения. Это включает в себя анализ смыслового значения слов, идиом, фразеологизмов, а также использование оценочных и экспрессивных средств речи.

Кроме того, роль контекста в создании комического эффекта необходимо учитывать. Контекст может изменять семантическое значение слов и фраз, делая их смешными или вызывая иронию. Анализ контекста включает в себя изучение ситуаций, персонажей, обстоятельств, которые окружают использование комических приемов.





Таким образом, для более полного понимания комического в лингвистическом аспекте необходимо сочетание классификации комических приемов с анализом семантических механизмов и роли контекста в создании комического эффекта

Теория контекста Н.Н. Амосовой предполагает, что многозначные слова в речи имеют ядро (основное значение), вокруг которого располагаются индикаторы (контекстуальные элементы), взаимодействуя друг с другом. Применительно к проблеме комического, это означает, что комический эффект часто зависит от контекста, в котором используются слова или выражения.

Исследование текста с учетом проблемы автора позволяет лучше понять сам феномен текста. Это связано с тем, что взаимосвязь между творческим процессом и его результатом (текстом) может раскрыть особенности авторского стиля, его индивидуальность и исторический контекст.

Таким образом, применение концепции контекста и анализ авторской роли в создании текста позволяют лучше понять, как сам текст, так и специфику комического эффекта, который он передает. [10].

Верно, образ автора в тексте является конструкцией, формируемой восприятием читателя на основе структуры и содержания произведения. Он не является ни полностью фиктивным, ни полностью реальным, а скорее представляет собой комплексное восприятие художественной индивидуальности, выраженной через текст. Этот образ формируется на основе различных элементов, таких как стиль письма, выбор языковых средств, тематика произведения, отношение автора к своим персонажам и темам.

Именно через восприятие образа автора читатель может лучше понять и оценить произведение, его цели, идеи и стиль. Образ автора играет важную роль в формировании общего впечатления от текста и восприятии его комического содержания или сатирических элементов.

Действительно, образ автора в тексте не является полностью субъективным или объективным понятием. Он скорее представляет собой результат взаимодействия между творческими усилиями автора и восприятием читателя. Образ автора формируется через использование речевых средств, структуры произведения и его содержания, но именно читатель воспринимает и интерпретирует этот образ в контексте своего опыта, представлений и ожиданий.

Таким образом, образ автора в тексте может быть рассмотрен как синтез между тем, как автор представляет себя через свое произведение, и тем, как читатель воспринимает и интерпретирует эту представленность. Это взаимодействие может быть сложным и многослойным, что делает понимание образа автора в тексте интересной исследовательской задачей в рамках литературного анализа.

Да, точно определенное понятие "образа стиля автора" может представлять собой более конкретный и узко направленный термин, который будет учитывать не только самого автора как личности, но и его стилистические особенности, характерные черты языка, предпочтения в использовании лексики, синтаксические приемы и другие элементы, определяющие его индивидуальный литературный стиль. Исследование проблем текста является важным направлением не только в теоретическом, но и в практическом плане, как вы правильно отметили. Понимание структуры и содержания текста позволяет лучше оценить его ценность, эффективность и воздействие на аудиторию. Такие исследования могут быть полезны как для литературных критиков и исследователей, так и для самых различных профессионалов в сфере литературы, начиная от авторов и заканчивая издателями и редакторами.



Исследование комического в произведениях О. Генри представляет значимый научный интерес, поскольку языковые средства этого автора весьма характерны и оригинальны, и их использование в комических контекстах ещё представляет собой недостаточно исследованный аспект. Работы О. Генри известны своим юмором, остроумием и неожиданными сюжетными поворотами, которые представляют богатый материал для анализа и исследования в контексте комического эффекта. Исследование языковых особенностей и приемов, используемых О. Генри для создания комического эффекта, позволит лучше понять механизмы функционирования комического в литературе, а также внести новые аспекты в область литературного анализа и лингвистики. [11]

Ирина Левидова правильно замечает, что язык О. Генри обладает необыкновенной гибкостью, что способствует мастерству его юмористических зарисовок. В его произведениях ирония и юмор тесно переплетены с повествованием, что делает их неразрывно связанными с его стилем. Даже в ситуациях, когда сами сюжетные повороты не обязательно юмористичны, иронический подтекст все равно присутствует, придавая произведениям О. Генри своеобразный оттенок. При анализе произведений О. Генри важно выделить фабульное воплощение иронического замысла, который может проявляться через неожиданные повороты сюжета или насмешливое отношение к судьбе персонажей. В конечном итоге, судьба играет ключевую роль в его произведениях, создавая особую атмосферу и подчеркивая тонкий юмористический посыл автора. [12].

Автор обращается к сдвигам в юморе О. Генри, отмечая сатирическую абсурдность ситуаций и необычную свободу в развитии сюжета, которые стали признаками новаторства в его творчестве. Эти сдвиги указывают на эволюцию его юмора, который, хоть и намечал новые направления, так и не успел полностью развернуться в новой главе его писательской биографии. О. Генри остался для читателей мастером "замкнутой", фабульной истории, но его оригинальность и артистичность неизменно выделяют его среди других писателей. Его повествовательный стиль является особым и уникальным, что особенно хорошо проявляется в его лучших новеллах.

Абсолютно верно, в творчестве О. Генри словесный комизм часто создается за счет взаимодействия целой системы фактов и общей стилистической организации контекста. Очень часто юмор и комический эффект возникают не только из отдельных слов или фраз, но и из общего настроения и атмосферы произведения. Изучение этих механизмов требует учета контекста, связей и взаимодействия различных уровней текста. Понятие "комический эффект" действительно имеет психологический аспект восприятия, однако для более глубокого понимания необходимо определить его в лингвистических терминах, учитывая языковые и текстовые факторы. Такое исследование позволит более точно выявить механизмы создания комического эффекта через словесную форму в произведениях О. Генри.

Действительно, понятия "образ" и "образность" играют ключевую роль в анализе слова в тексте художественного произведения. Образы, создаваемые языком, являются основными элементами текста, через которые передается действительность и идеи автора. Изучение лингвистических особенностей образов помогает понять, каким образом языковые средства используются для создания определенного эффекта у читателя, в том числе и комического.

Анализируя слова и фразы в контексте образов, мы можем раскрыть их семантическую глубину, образность и эмоциональную окраску, которые в свою очередь формируют



---

восприятие текста и его художественное значение. Таким образом, понятия образности и образа становятся ключом к пониманию лингвистической сущности комического эффекта в художественном произведении.

#### **Ссылки на источники**

1. Паперный З. Как делать газету / З. Паперный // Вопросы литературы № 5. – М., 2001. – С. 88 – 100.
2. Пропп В. Проблемы комизма и смеха / В.Пропп.- М., 1999. - с. 283.
3. Шопенгауэр А. Сборник сочинений / А. Шопенгауэр. - В 4, Т.1. М., 1901-1910. – с. 670.
4. Мысоченко И.Ю., Скutelьник Н.В. Монография: Актуализация словесного комического образа в контекстно-ситуативных условиях в произведениях О.Генри (в подлиннике и переводах) Краснодар, 2014.
5. Аристотель Поэтика, перевод, введение и примечания Н. И. Новосадского / Аристотель. – 1927. – с. 568.
6. Скutelьник Н.В. Пять простых и нескучных способов изучения языков.//В сборнике: Гуманитарные знания и естественные науки: современные проблемы и перспективы развития. Материалы II Межвузовской научно-практической конференции; под общ. редакцией Е. В. Королюк. 2014. С. 160-161.
7. Земская Е. А. Речевые приемы комического в российской литературе / Е. А. Земская // Исследования по языку российских писателей. - М.: АН СССР, 1959, С.215-279.
8. Виноградов В. В. О теории художественной речи / В.В. Виноградов. – М., 1971. - с. 354.