

Глобальный Эволюционизм, Метод Восхождения От Абстрактного К Конкретному И Акмеологическая Синергетика

Каримов Бахтиёр Рахманович,
доктор философских наук, профессор,
ведущий научный сотрудник Института востоковедения
Академии наук Республики Узбекистан
Телефон: +99895655751

В статье обосновывается положение о том, что три принципа синергетической акмеологии охватываются единым принципом восхождения от абстрактного к конкретному в процессе глобального эманационного эволюционного развития.

Синергетик Акмеология, Глобал Эволюционизм Ва Абстрактликдан Конкретликка Кўтарилиш Методи

Мақолада синергетик акмеологиянинг уч тамойилини глобал эманацион эволюцион таракқиёт жараёнида абстрактликдан конкретликка кўтарилиш тамойили қамраб олиши асослаб берилган

Synergetic Akmeology, Global Evolutionism and The Method Of The Ascension From Abstract To The Concrete

In article position that three principles of synergetic akmeology are covered by a uniform principle of an ascension from abstract to concrete in the course of global emanational evolutionary development is proved.

Актуальной проблемой акмеологической синергетики является проблема соотношения системы её принципов с концепцией глобального эволюционизма. Одной из актуальных философских проблем является исследование взаимосвязи концепции глобального эволюционизма и восхождения от абстрактного к конкретному.

В акмеологии выделяют следующие *общеметодологические* принципы [1; 2, с.40]: принцип детерминизма, принцип развития и принцип гуманизма.

В базовой акмеологии выделяют следующие *методологические* принципы [1]: 1) *Принцип вершинности*; 2) *Принцип целостности*; 3) *Принцип историзма*; 4) *Принцип многосторонности*; 5) *Принцип развития*; 6) *Принцип интегративности*. При этом число принципов увеличивается за счет того, что в качестве отдельных принципов



рассматриваются онтологический, гносеологический и методологический аспекты каждого из вышеуказанных общеметодологических принципов акмеологии.

На основе этих шести принципов были сформулированы три принципа синергетической акмеологии: 1) принцип самоорганизации; 2) принцип интегративности; 3) принцип идеологизации [2]. Они выступают как аналоги вышеуказанных общеметодологических принципов акмеологии.

Принцип интеграции и дифференциации идеалов, на универсальности которого строится концепция синергетической акмеологии С.Д.Пожарского [2], не может быть назван универсальным, философским принципом, если он не применим одновременно и к сфере природы и к сфере сознания, к сфере духовного. Следовательно, для признания синергетической акмеологии учением способным решать многие общеполитические и социально-политические проблемы [2, с.120] имеет большое значение обоснование универсальности принципа интеграции и дифференциации идеалов. Поэтому необходимо нахождение онтологических оснований принципа интеграции и дифференциации идеалов, так как иначе этот принцип выглядит как не универсальный, применимый лишь к сфере сознательного, духовного, но не применимый к сфере природы.

Принцип восхождения от абстрактного к конкретному позволяет объединить, синтезировать два первых принципа синергетической акмеологии следующим образом: самоорганизация объектов идет в форме восхождения от абстрактного, от зародышевой целостности к конкретному, к развитой целостности и поэтому представляет собой процесс интеграции, синтеза конкретного из абстрактных, отчлененных, относительно обособленных компонентов.

Принцип идеологизации выступает как «принципиально новый принцип, позволяющий рассматривать эволюцию человечества через призму смены идеалов и идеологий» [2, с. 61]. «Этот принцип выражен в законе дифференциации и интеграции идеалов» [2, с. 58] и он «объясняет, почему именно периодическая смена идеалов и обуславливаемая ею переоценка ценностей является исторически необходимым процессом» [2, с. 59]. Принцип восхождения от абстрактного к конкретному в процессе глобального эволюционного развития охватывает принцип идеологизации в качестве одного из своих аспектов осуществляющихся в процессе социального развития и формирования социальных и личностных идеалов и потребностей.

Таким образом, все три принципа синергетической акмеологии охватываются единым принципом восхождения от абстрактного к конкретному в процессе глобального эволюционного развития. Спиралеобразность этого восхождения [3; 4; 5] приводит к единству акме и катаболы, к наличию у последовательности простых и странных локальных аттракторов глобального аттрактора, который выступает как суператтрактор [2, с.35]. Единство объективного и субъективного в этом восхождении от абстрактного к конкретному обеспечивает единство диалектики, логики и гносеологии [3; 4; 5], а также единство диалектического, логического и гносеологического аспектов в синергетической акмеологии.

В основе современной концепции глобального эволюционизма лежит теория «Большого взрыва» современной космологии. Современная наука не имеет точных



данных о том, что было до «Большого взрыва» и на его наиболее ранних этапах. Мы попытаемся выразить посредством ряда гипотез ту форму движения, которая существовала до физической формы движения материи.

Предварительно кратко изложим следующее основание наших гипотез.

Мы полагаем, что в процессе познания имеет место восхождение от абстрактного к конкретному, отображающее и имеющее своим онтологическим основанием процесс восходящего многоуровневого развития от простейшего к сложному, от низшего к высшему в ходе которого и формируется иерархия структурных уровней материальных систем и форм их движения [3; 4; 5]. На основе этой концепции выдвигаем следующие гипотезы:

Первая гипотеза. До физической формы движения материи существовала математическая форма движения материи. Существование этой формы движения проявляется в существовании иерархии математических структур, их универсальности и фундаментальности. Топологическая, геометрическая и алгебраическая фундаментальные математические структуры являются основными типами математических структур. Уместно предположить существование соответствующих типов взаимодействия. Существование иерархии математических структур свидетельствует о реальном существовании на начальном этапе расширения Вселенной иерархии соответствующих взаимодействий [6; 7; 8; 9; 10].

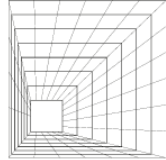
Вторая гипотеза. До математической формы движения материи существовала логическая форма движения материи. Существование этой формы движения материи проявляется в универсальности и фундаментальности логических структур и в существовании иерархии логических структур, что выражает существование на начальных этапах «Большого взрыва» иерархии соответствующих логических форм взаимодействия [6; 7; 8; 9; 10].

Согласно теории «Суперобъединения» существующие в настоящее время четыре фундаментальных типа взаимодействия: сильное, слабое, электромагнитное и гравитационное взаимодействия являются современными формами проявления существовавшего на начальных этапах расширения Вселенной единого фундаментального физического взаимодействия. По нашему мнению, в эпоху предшествовавшую тому времени существовал еще ряд единых, фундаментальных взаимодействий. Они тоже существовали в реальном бытии, начиная с некоторого момента от момента начала «Большого взрыва» до какого-то другого момента. После того как ситуация изменилась до такой степени, что могли возникнуть и возникли бифуркации и уже нельзя было вернуться к прежнему состоянию, они уступили свое место, имеющих ведущее, доминирующее положение более сложным типам взаимодействий, однако они сохранили свое параллельное существование. Именно поэтому, сегодня всё бытие подчиняется закономерностям, выраженным в математических и логических структурах.

Универсальность, эффективность и эвристический потенциал логики, математики и метода восхождения от абстрактного к конкретному имеют своим основанием вышеуказанные причины.

Концепция эманации Фараби способствовала отрицанию принципа креационизма и формированию современной глобальной эволюционистской синергетической концепции развития форм бытия, форм движения, пространства и времени [9].

В процессе глобализации и модернизации всех сторон социальной жизни велика роль концепции глобального эволюционизма в формировании современного мировоззрения и эволюционно-синергетической парадигмы мышления [11, с.30]. Синергетика выявляет



бифуркационный многовариантный характер развития, обуславливающий необратимость процесса развития, его связь с развитием неравновесных систем, с неравновесными фазовыми переходами, формированием колебаний, пространственных структур и хаоса, с когерентностью, турбулентностью, динамическим хаосом, диссипативными структурами, крупномасштабными спонтанными флуктуациями, аттракторами и многими другими феноменами. Синергетика показывает, что существуют пределы структурной устойчивости любых систем, достигаемые при соответствующих возмущающих воздействиях, после которых формируются нововведения, новые системы. Синергетика выявляет неразрывную взаимосвязь макро-, мезо- и микроуровней процесса развития [12]. На каждом из этих уровней есть доминирующее взаимодействие, которое определяет его специфику, и соответственно имеет место специфика геометрии, специфика искривления пространства и времени. В предлагаемой нами эманационной концепции глобального эволюционизма имеет место специфика математики, логики и диалектики в соответствии со спецификой количественного различия масштабов пространства и времени [11, с.30]. Физическая форма движения материи определяется как многообразие проявлений Суперсилы и обосновывается мысль, что после начала «Большого взрыва», но до возникновения физической формы движения материи существовали диалектическая, логическая и математическая формы движения материи [9; 10]. Универсальность, эффективность и эвристический потенциал диалектики, логики, математики и метода восхождения от абстрактного к конкретному имеют своим онтологическим основанием этот многоуровневый процесс восхождения от древнейших форм взаимодействий, сил и движений до современных их форм. Закономерности, выявляемые в рамках концепции глобального эволюционизма, позиция о множественности вселенных и онтологий важна для формирования постмодернистского и постпостмодернистского, ноосферного мировоззрения и мышления личности.

В концепции синергетической акмеологии С.Д.Пожарского предлагается переход от концепции В.И.Вернадского о ноосфере и ноосферном мышлении [13] к эстетосфере и эстетосферному мышлению [2, с.124]. В этой связи хотелось бы отметить, что ноосфера это сфера разума, а разум охватывает эстетику, поэтому ноосфера охватывает эстетосферу и не надо абсолютизировать эстетику по отношению к другим сферам разума, таким как этика, религия, право, политика и др. Иначе возникнут концепции, абсолютизирующие эти сферы и предлагающие перейти к этикосфере, религиосфере, правосфере, политикосфере и др. Нам представляется, что сфера разума, ноосфера охватывает все эти сферы и важно найти гармоничное сочетание всех этих сфер в системе ноосферы.

Литература:

1. Общая и прикладная акмеология. Ч.1. Под ред. А.А.Деркача. М., 2001.
2. Пожарский С.Д. Предмет, принципы и методы синергетической акмеологии. М., 2002.
3. Каримов Б.Р. Диалектика абстрактного и конкретного в концепции развития материального мира // «Общественные науки в Узбекистане», № 4, 1982.
4. Каримов Б.Р. Единство диалектики, логики и теории познания в аспекте восхождения от абстрактного к конкретному. Ташкент: Фан, 1982.
5. Каримов Б.Р. Диалектика объективного и субъективного в методе восхождения от абстрактного к конкретному. Ташкент: Фан, 1988.
6. Каримов Б.Р. Универсальность и эффективность математических и логических структур в свете космологической концепции «Великого взрыва» и теории эманации // Человек, общество, культура. Материалы первых Нерюнгрических философских



чтений. Нерюнгри, 1998.

7. Каримов Б.Р. Универсальность метода восхождения от абстрактного к конкретному, математических и логических методов в свете концепции «Великого взрыва» и теории эманации // Науковедение: теоретические и организационные проблемы развития. Материалы международного симпозиума. Красноярск, 1999.

8. Каримов Б.Р. Эманация концепцияси ва ҳозирги замон илмий дунёқараши. Тошкент, 2000.

9. Каримов Б.Р. Концепция эманации и проблемы развития современной научной картины мира // Фалсафа ва ҳуқуқ, 2009, № 1, с.110-111.

10. Karimov B.R. Seven hypothesis about “The big bang” and the world // “Фалсафа ва фанлар методологияси муаммолари” илмий-назарий конференция материаллари. 1-китоб. Тошкент, 2010, с.61-63.

11. Каримов Б.Р. Концепция глобального эволюционизма и мировоззрение // VI Российский философский конгресс «Философия в современном мире: диалог мировоззрений». Том 1. Нижний Новгород, 2012.

12. Каримов Б.Р. Проблема развития и синергетика. Часть I. Противоречивость движения и синергетика. Ташкент, 1995.

13. Вернадский В.И. Научная жизнь как планетное явление. М.: Наука, 1991.